

Протокол

№

гр. София, 17.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Ирина Кюртева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5505** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа се явиха:

Касаторът - [фирма] : редовно призован, представлява се от адвокат Л. Д. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за редовното си преупълномощаване от адвокат К. Д., с пълномощно по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - Дирекция „Инспекция по труда“ С. (ДИТ С.): редовно призован, представлява се от юриконсулт Ш. Х., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат Д.: Поддържам касационната жалба. Смятам, че първоинстанционния съд не е разгледал доказателствата в тяхната цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Поддържам касационната жалба. Смятам, че доказателствата не е разгледани в цялост. Първоинстанционният съд не е разгледал факта, че Инспекцията по труда е издала над 36 (тридесет и шест) броя наказателни постановления, отнасящи се до едно и също нарушение – незаплащане на трудови възнаграждения. Правейки това той е дал възможност за налагане на прекомерна санкция, с което не е спазена целта на закона, а именно действие превантивно на нарушителите. Налагайки санкция в размер на 72 000 лв. (седемдесет и две хиляди лева) на дружеството, отново не е възможно да се спази целта на наказанието. Напротив. Това единствено може да доведе до обявяване на дружеството несъстоятелност или още по-тежко финансово състояние. Отделно от това ДИТ е злоупотребила с право, тъй като наложените 39 броя наказателни постановления не са установили извършването на нарушението по същество, не са го доказали, а единствено са установили непредоставяне на документи. В настоящия случай документи е нямало как да бъдат предоставени, тъй като двете служителки, за които се отнасят неплатените трудови възнаграждения, са заемали длъжност съответно главен счетоводител и счетоводител в дружеството без за същата да има други хора в този отдел. Поради горното моля да отмените процесното решение на Софийски районен съд и издаденото наказателно постановление. Алтернативно, ако не уважите това наше искане, то моля да намалите санкцията до определения в закона минимум, тъй като санкцията е наложена от една проверка за всички наказателни постановления - 36 (тридесет и шест) на брой.

Юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно. Относно размера на санкцията: считам, че извършеното нарушение разкрива по-висока степен на обществена опасност, тъй като неизпълненото от страна на работодателя предписание касае неизплащане на дължими трудовите възнаграждения на повече от един служител в един продължителен период от време и това е свързано с вредни последици за служителите и техните семейства. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адвокат Д.: Моля да отхвърлите искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение като неконкретизирано.

Реплика на юрисконсулт Х.: Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Прокурор К.: Намирам касационната жалба за неоснователна. Решението на

Софийски районен съд е правилно. Не са налице касационните основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: