

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4292** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представени към административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата, комплектовани като преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Предвид направеното изявление на присъстващите страни, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: От тези документи, които са по делото, е видно наличието на груби нарушения на процесуалното правило. Приложените протоколи за посещение на адрес са в основата на постановения акт. В съставените протоколи няма вписани свидетели – нито при връчването, нито при извършване на действията. Констатациите са общи, повтарят се използвани думи и изрази. Налице са поправки на датите. От начина на връчване на процесния акт става ясно, че констатациите за ненамируемост са неправилни и нереални. На горните основания моля да отмените обжалвания административен акт, като постановите и възстановяване на регистрацията по ЗДДС на дружеството жалбоподател.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, подробно изложени в решението на административния орган. Проверката е извършена по заповед на директора на ТД на НАП, като неоткриването на адреса е надлежно документирано по реда на ДОПК с протоколи. Не е необходимо свидетел да подписва протокола, защото не става дума за отказ на връчване. Протоколите са редовно съставени документи и въз основа на тях правилно е съставен и протоколът за дерегистрация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: