

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1247** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:57 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Б. Б. – редовно призован, явява се лично и с нов процесуален представител – адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от днес.

СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно от преди, приета от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. И. К. – редовно призована, не се явява, вместо нея адв. Д., редовно упълномощен, приет от съда от днес.

СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. И. М. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПОЛЕТ Д. С. – редовно призован в хипотезата на чл. 41 ГПК – живее в чужбина, отсъства повече от месец от адреса- единствения известен по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Д. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., приета от преди, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. С. С. редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. С. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото, приета от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ГОРКА В. П. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Р. Г. – редовно призована, на основание чл. 40 ГПК, отсъства повече от месец от адреса-единствения известен по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б., редовно призована, явява се лично.

АДВ. П.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като предишният процесуален представител на жалбоподателката – адв. Й. Г., е починал и поради тази причина вчера жалбоподателката П. Б. ме упълномощи да я представлявам по настоящото дело. С оглед обема на делото и обстоятелството, че в днешното съдебно заседание трябваше да бъде изслушана важна съдебно-техническа експертиза, и с оглед възможността да се запозная с материалите, моля да отложите делото за друга дата. В случая не се касае за смяна на адвоката поради някакви други причини, а поради смърт, което е обективно обстоятелство.

СЪДЪТ: Адвокатското пълномощно действително е от вчера – 14.01.2020 г., а по делото има данни, че предходният процесуален представител на жалбоподателката – адв. Г., е починал.

ЮРК. Д.: Моля да уважите искането.

АДВ. Д.: Предоставям на съда.

АДВ. Н.: Считам, че жалбоподателката е имала достатъчно време да ангажира процесуален представител, с оглед на факта, че колегата Г. почина доста отдавна, но предоставям на съда преценката дали да уважи искането на процесуалния представител на жалбоподателката.

СЪДЪТ по така направеното искане на жалбоподателката за отлагане на делото и даване възможност на новия проц. представител да се запознае с делото намира, че не са налице условията на чл. 139 ал.1 от АПК за отлагане на делото/и страната и проц.представител се явяват/. От друга страна обаче охраната на процесуалните права на страните изисква на същите, по аргумент от чл. 163, ал. 2 АПК, да е предоставена двуседмична възможност да се запознаят с доказателствата по делото, за да могат да изразят становище по тях, вкл. да имат поне едноседмична възможност да се запознаят с депозирано заключение преди изслушването му. Неотлбагането на

делото би се изтъквало от ВАС като нарушени правата на жалбоподателката да задава относими въпроси днес при изслушване заключението на вещото лице. Поради което СЪДЪТ намира, че следва да отложи производството, но да го насрочи за възможно най близка дата след 14 дни.

АДВ. Д.: Моля за процесуална икономия да оставите на задна корица на делото формулирани от мен писмени въпроси към вещото лице, за да им възможност то, а и останалите страни, да се запознаят с тях преди изслушване на експертизата в следващо заседание. Към молбата си представям в оригинал скица-проект за изменение и заверен препис от одобрения териториален проект на процесната сграда, за приемане в следващо заседание.

СЪДЪТ по направеното искане по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните и на вещото лице, че оставя на задна корица на делото депозираната днес молба с въпроси и писмени доказателства от адв. Д., така че да се запознаят с тях до следващо заседание.

УКАЗВА на вещото лице, ако счита, че двете представени доказателства по някакъв начин биха променили заключението му, да ги вземе предвид и да преработи заключението, като го представи 7 дни преди следващо заседание.

Съдът връчи екземпляр от молбата на в.лице.

За събиране на доказателства Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА производството по молба на новия процесуален представител на жалбоподателката – адв. П. и го НАСРОЧВА за 12.02.2020г от 15:00 часа, за която дата и час страните, включително и вещото лице, са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: