

Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2005** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Х. К. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Б. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не се изпраща представител.

Заинтересованата страна Й. И. А., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна М. А. А., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна Е. П. А., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна А. И. А., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна М. И. Б., редовно призована, се явява лично.

Заинтересованата страна Г. Е. В., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна Ц. Е. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна В. В. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна С. И. Н., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна Й. Г. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна М. Г. Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. Г., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Г. Б. Б., редовно призован, се явява лично.

Заинтересованата страна М. Б. Т., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна С. В. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. Х., редовно призован, явява се.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

Заинтересованите страни Б. и Г. – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 05.07.2022 година.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Д. В. Х., 33 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността, която носи по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. Г. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заинтересованите страни Б. и Г. - Не сме се запознали със заключението, но не ни е необходим допълнителен срок за запознаване. Да се приеме, както е.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 (четирисотин) лева, за която сума се издаде РКО.

Адв. Д. - Нямам други доказателствени искания.

Адв.Г. – Нямам други доказателствени искания. Бях пуснал една молба с вх. № 17511 от 11.05.2022 г. и дефакто след 25.05.2022 г. съм разбрал за състоялото се съдебно заседание и във връзка с предходно мое заявление от 29.03.2022 година, представям амбулаторен лист № 008602 от 28.03.2022 година, издаден в полза на доверителката ми. Поддържам подадената от жалба и се присъединявам към нея.

Заинтересованата страна Б. - Нямам доказателствени искания.

Заинтересованата страна Г. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното от адв. Г. писмено доказателство.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да постановите решение, с което да отмените процесния административен акт на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър като нищожен, незаконосъобразен, немотивиран и постановен при съществено нарушение на материалния закон и на административнопроизводствените правила, при неспазване на установената форма и несъответствие с целта на закона. Изцяло поддържам изложените в жалбата на доверителя ми аргументи.

Във връзка с днес представеното и прието заключение на техническата експертиза се доказва по делото, че е налице неправилно изготвен проект за изменение на кадастралния план, което влече и една материална незаконосъобразност по същество на процесната заповед за неговото одобряване, поради което мисля, че е самостоятелно основание за отмяна на процесния административен акт на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър.

Моля да присъдите в полза на доверителя ми сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

Адв. Г. – От името на доверителката ми моля да постановите съдебно решение, с което да отмените процесния съдебен акт, а именно, заповед на началника на Службата по геодезия, Картография и Кадастър, като неправилен и незаконосъобразен.

Подробно колегата е изложил аргументите в жалбата си. Присъединявам се към казаното от него в днешното съдебно заседание в хода по същество.

Претендирам сторените от доверителката ми съдебно-деловодни разноски, изразяващи се в заплащане на адвокатско възнаграждение.

Заинтересованата страна Б. – Делбата беше доброволна. Не знам какво повече да кажа. Не знам за какво се водят тези дела.

Заинтересованата страна Г. – Мога да Ви представя декларацията, на която Ж. се е подписал пред нотариус. Понеже майка му и леля му не дойдоха в този ден, на следващия ден те дойдоха и всичко е законно. Желанието да бъде това разпределение беше негово, а сега - след 20 години може би и моите правнуци ще искат ново преразпределение. Нищо против нямам за неговия дял, както му се полага. Напротив, желанието беше негово да бъде там, а сега не е такава.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: