

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2906

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **786** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на К. Д. И. от [населено място] срещу Административен съд -Пазарджик за осъждането му за 44 999евро обезщетение за неимуществени вреди, следствие на определение №609 от 05.04.2021г. по дело №249/21г. на АС-Пазарджик,, с което съдът е отказал да го освободи от д.т. това определение се сочи, че е оставено в сила с определение № 898 от 26.05.21г. по дело №476/21г. на тричленен състав на АС-Пазарджик.

Вредите се претендират за периода от 07.07.2021г. до 06.01.2026г. и на основание чл.2в от ЗОДОВ свързани с достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз.

Прави се и искане за освобождаване от д-т. от 5,11 евро, без обаче да е представена декларация.

Твърди се, че лицето е бил лишен от свобода и няма средства.

СЪДЪТ НАМИРА следното:

Следва да остави без движени исковата претенция за уточняване от ищеца защо вредите се претендират за период и в какво се изразяват те за периода. Коя разпорежда от правото на европейския съюз с постановеното определение е съществено нарушена. Цитира се чл.6 от ЕКЗПЧОС, който касае правото на справедлив процес, но не е ясно какво отношение има към конкретното определение и спора по същество за това да не бъде освободен от държавна такса. Напр. не са му дали възможност да представи декларация, че няма средства или друго. Също посочените членове от ДЕС и ДФЕС не трябва да се касае за бланкетно посочване, а да се обвърже с конкретния процес.

Трябва да приложи съответните определения, които са му изпратени като страна, както и декларация за материално състояние за презентка за таксата.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ иска и дава 7-дневен срок на ищеца да посочи конкретна и относима разпорежба от правото на съюза, която съществено е нарушена при постановяването на определението на АС-Пазарджик като съобрази, че тя трябва да е свързана с преценката по

същество -за отказа да се освободи лицето от държавна такса.

Също да посочи защо търси вредите за период и в какво се изразвят те през целия период.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи декларация за материално състояние, както и 2-те определения на АС-Пазарджик.

Предупреждава страната, че при неизпълнение ще прекрати производството по делото

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи.

Съдия: