

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8758** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. Ж. чрез адв. М. Д. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

От пълномощника му юрк. С., по делото на 22.01.2025 г. е депозирана молба, с която заявява, че моли делото да се гледа в нейно отсъствие, поддържа становището изразено с предходно писмо, заявява че няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Д. Б., ДИРЕКТОР НА СПГТ – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА че по делото на 25.11.2024 г., от страна на ответника е депозирано Решение № 318/21.10.2024 г., с което е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в оспореното решение, както и доказателства за съобщаването на това решение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме същото да бъде приложено по делото.
СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА така посоченото решение по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. З.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в нея. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски и представям списък на разноските.

Адв. П.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Считам, че решението е напълно правилно, обосновано и не страда от посочените в жалбата пороци. Считам, че комисията пълно и обстойно е изследвала всички относими за спора обстоятелства, като са събрани всички относими доказателства. Считам за напълно правилни и подкрепени от събраните по преписката доказателства, изводите на комисията, че в конкретния случай моята доверителка не е осъществила неравно третиране спрямо жалбоподателката, приложила е еднакъв подход съгласно чл. 21 от Закона за защита от дискриминация, за прекратяване на трудовите правоотношения с всички служители, които са в сравнимо и сходно положение с нея, както и че не е осъществила дискриминационно отношение по отношение на г-жа Ж. по признак синдикална принадлежност, тъй като видно от всички събрани по преписката доказателства, всъщност освободените лица заедно с жалбоподателката са били членове и са членували в различни синдикални организации. Изложила съм подробни съображения в защита на решението в писмени бележки, които представям. Претендирам разноски. Представям списък, както и доказателства за извършването им. Не правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. З.: Правя възразение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, което не е съобразено нито с фактическата сложност на делото, нито с нови доказателства, които да представляват затруднение за решаването на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на пълномощника на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: