

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5945** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. от [населено място], редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА ВЪРХОВНАТА ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Д. Д., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Х.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Д. Х. Д., срещу Решение №

1307/05.06.2024 година на Заместник-главния прокурор на Върховната прокуратура на Република България.

АДВОКАТ Х.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Подробно съм изложила съображенията си за неговата незаконосъобразност. Считам, че с обжалваното решение не е даден отговор на поставените от нас въпроси. Представям и моля да приемете статии от медията „Свободна Европа“, които продължават да генерират и нагнетяват общественото мнение. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Считам, че на поставените по т. 1, т. 2 и т. 4 от Заявлението за достъп до обществена информация въпроси с обжалваното решение е даден отговор, поради което жалбата в тази част е недопустима. По отношение на запитването, обективизирано в т. 3 от Заявлението, считам, че жалбата е неоснователна. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да оставите без уважение направеното от жалбоподателя доказателствено искане, тъй като документите на се относими към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представената административна преписка, съобразно описа в придружителното писмо от 14.06.2024 година, както и представените в днешното съдебно заседание писмени документи, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административна преписка под опис, съдържащ се в писмото от 14.06.2024 година, както и извлечение от електронна медия „Defakto“ на статията „Журналисти обжалват пред съда отказана информация по ЗДОИ за имотни сделки на И.Ф. С.“ и от „Свободна Европа“ – „Специалният прокурор Т., която разследва С. още не е виждала записите на П. Еврото“.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Х.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Обжалваният отказ противоречи на чл. 10 от Европейската конвенция по правата на човека. Целта на исканата информация е обществото да се увери, че прокурорът, оправомощен да разследва Главния прокурор, действа безпристрастно, както и че получените при този

орган данни, за влияние върху магистрати, уличаващи в престъпления Главния прокурор, няма да бъдат прехвърлени като „горещ картоф“ на друг орган. Липсата на информация по тези въпроси е пречка за обществения дебат, относно ефективността на механизма за разследване на Главния прокурор, който се превърна в основна тема в дискусиата за реформата на съдебната власт. Аз съм адвокат в програмата за правна защита на българския хелзински комитет. Това е независима неправителствена организация за защита правата на човека, която от години следи и се застъпва за реформи в съдебната власт. Тоест аз имам интерес да получа тези данни, които представляват обществена информация. Българският хелзински комитет и в частност аз, като жалбоподател, имаме необходимост да получим тази информация и във връзка с дългогодишната си дейност в подкрепа на съдебната реформа, за да може да анализираме, да споделим и да се определят конкретните проблеми. Отказът да се предостави исканата информация, може да попречи на дейността на гражданските организации и активисти. С оглед на изложеното, Ви моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания отказ и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне, при съобразяване на указанията на съда по тълкуване и прилагане на закона. Моля да ми присъдите държавната такса, съгласно списък, който прилагам. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Не са налице сочените от жалбоподателя основания по чл. 146 от Административнопроцесуалния кодекс. Търсената от заявителя информация, по точки 1, 2 и 4 от Заявлението е официална и като такава по отношение на нея следва да се приложи разпоредбата на чл. 12 от Закона за достъп до обществена информация. В Решението е посочено, че тази информация е официална и се съдържа в нормативен акт, а именно в Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България, издаден от Висшия съдебен съвет, обнародван в „Държавен вестник“, брой 106/10.12.2013 година, изменен и допълнен в брой 45 от 28.05.2024 година. В този смисъл законът е изпълнен и оспореният административен акт не е издаден в нарушение на материалноправните разпоредби. Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закона за достъп до обществена информация, освен посочването на самия нормативен акт, както и къде е обнародван, не е необходимо задълженият субект да прави анализ на нормативната уредба, поради което считам, че задълженията ни са изпълнени. Ще маркирам накратко : чл. 12, ал. 1, т. 5 и чл. 17, т. 5, параграф 2.1, параграф 6, чл. 33б Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България. Прокурор Т. е част от структурата на Върховна прокуратура и като такава ползва бюджета на прокуратурата, няма отделен бюджет. Цялата информация, която търси жалбоподателката се съдържа в Правилника. Предвид изложеното жалбата е недопустима в частта по точки 1, 2 и 4. По отношение на т. 3 същата е неоснователна, тъй като по Закона за достъп до обществена информация, би следвало да се предостави само информация, която е създадена и се съхранява от задължения субект. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 7-дневен срок от днес да представят

писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: