

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9369** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Е. К. чрез АДВ. И. В. Ю. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Д. Й. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. Д. Й. – 29 годишен, българин, български гражданин, осъден за разпространение на наркотици, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

В 8 група има престой на открито. Всяка килия има определен час за престой, около час и половина на килия. През това време има възможност за провеждане на телефонен разговор. В кремиковската килия има санитарен възел, има тоалетна и баня. Редовно се пръска за хлебарки и дървеници. Мисля, че пръскат през около два месеца. Всички допускат да пръскат, но има и такива, които отказват, но повечето пъти се пръска. В помещението има осигурен въздух, светлина, храна се осигурява 3

пъти на ден, като храната е в нормални количества. Раздават се препарати за почистване – препарат за под, парцали, метли, зависи кой от какво има нужда. Във всяко спално помещение се прави график за почистването. В общите части има назначен човек. Кремиковската килия е от 40 до 50 кв.м, настаняват се до 28 човека. Миналата година през м.май, когато влезнах имаше много хора и се отдели кремиковската килия на две помещения. Кремиковската килия си е отделна килия. Има отделно помещение за хора, които идват от К.. В тази килия не са слагани повече легла. Била е на максимум, но поради тази причина се раздели помещението. Сега има хора, които са за по-голям престой, тъй като зависи от режима. Аз отидох на 13.05.2021 г., преди това нямам представа как е било.

Адв.Г. – Няма повече въпроси към свидетеля.

Юрк.М. - Няма повече въпроси към свидетеля

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

Разпитът приключи.

Адв. Г. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетелката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. Н. К. – 80 годишна, българин, български гражданин, баба съм на К. Е. К., без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза.

К. е в затвора. Когато беше в К. затвор съм ходила 2-та и 4-та седмица на свиждане. Свижданията се провеждат в едно барака с около 16-17 човека. Те живеят в друга барака, но свиждането се провежда в тази барака. Там съм се срещала с К.. Носила съм му храна всяка 2-ра и 4-та седмица. Не съм влизала в килията където е настанен. Носила съм му храна и съм му прала дрехите, защото имаше хлебарки и дървеници. Сега не знам дали има дървеници. В Софийски централен затвор нямаше оплаквания. Там съм ходила два пъти. На 30.05.2022 г. трябва да излезе. Споделял е с мен, че в помещението за конвои са били много хора, хранили са ги на смени на една маса, а санитарният възел е бил недостъпен. Чувствал се е много зле, тъй като условията са били затруднителни. Оплакваше се, че условията не са добри. В К. затвор бяха около 17 човека в една барака. Влизахме по 14 човека на свиждане. Каза, че е бил нахапан от хлебарки и дървеници. Не ми е споделял да е алергичен, но ако трябва да взема лекарства трябва да отиде при лекар, който е в затвора и той му ги дава.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Юрк.М. – Моля да изискате от началника на ЗО „К.“ посещавала ли е Л. К. ищеца през исковия период.

Адв.Г. – Считам направеното искане за неоснователно, тъй като не доказва факт, който е релевантен за решаването на правния спор, а доказва евентуалното присъствие или неприсъствие на свидетелката, който днес свидетелства за заявените от нея факти. Предвид обстоятелството, че ответната страна днес докараха да изслушваме свидетел, който заяви, че през процесния период не е бил в ЗО „К.“, не виждам правна логика да изискваме информация кога свидетелката е посещавала

внука си. Моля да не се допуска направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ счита, че доказателственото искане е основателно, тъй като от това обстоятелство дали свидетелката е посещавала внука си зависи кредитирането на дадените от нея свидетелски показания, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на СЗЦ информация за посещенията на свидетелката Л. Н. К., баба на лишения от свобода К. Е. К. в СЗЦ и ЗО К. в периода от 01.05.2021 г. до 31.05.2021 г.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 13.07.2022 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: