

Протокол

№

гр. София, 16.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 16.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **3982** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 11,57ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Н. Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителен директор на Националната агенция за приходите, редовно призован, се представлява от юрк. Нася А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 10904/13.04.2018 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 09.05.2018 година, с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили на 09.05.2018 година писмени бележки от ответника.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Същата е необоснована и неоснователна. Нямаме други доказателствени искания. Изпълнителният директор на Национална агенция за приходите /НАП/ е отговорил в срок.

Считаме, че заявлението по своя характер, самото направено искане не следва да се разглежда по ЗДОИ, защото не всяка информация, поискана от НАП представлява такава, но считаме, че сме задължени да отговорим, защото той има право да получи информация по отношение на своите права и такава му е дадена. Няма отказ да удовлетворим неговото искане. Считаме, че тогава, когато трябва да търсим баланс между обществен интерес и интереса на цялото общество и неговия личен интерес - на всяка цена да му бъде представен документ, как функционира информационната система на НАП, която сме длъжни да защитим от гледна точка на информационната сигурност, считаме, че сме изпълнили нашето задължение. В този смисъл е становището на изпълнителния директор на НАП. Жалбата следва да бъде отхвърлена и в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените в административната преписка писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника най-късно в следващото открито съдебно заседание да представи двата документа, посочени в молбата на жалбоподателя от 09.05.2018 година.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.06.2018 година от 11,00 часа, за когато страните уведомени по реда и условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: