

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2398** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Е. Я., редовно призован, явява се лично и със съпругата си, упълномощена от предходно заседание

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. В., с пълномощно по делото отпреди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез пълномощника): Да не се дава ход на делото, тъй като все още не сме получили документите, заради които предходен съдебен състав си даде отвод. Освен това в призовката пише „двеста и втора година“. Считам това за нередовно призоваване, въпреки че сме дошли тук. Моля да получим всички документи по делото, за които вече сме платили и предходен състав си даде отвод, защото не са били връчени и да бъдем редовно призовани или да определите друга дата, за която всички да знаят, че трябва да се явят. Поддържам молба за отвод. Ако съдът не спази законовите изисквания си е поддържаеме.

Ю.. В.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Ч. Е. Я. срещу Решение № Ж-88/30.01.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.01.2021 г. молба от жалбоподателя, с искане за отвод на съдебния състав.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.01.2021 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която е изразено становище по доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.01.2021 г. становище от процесуалния представител на ответната страна.

С молба от 13.01.2021 г. жалбоподателят е направил искане за отвод на състава на съда, тъй като не е получил поисканите на 05.01.2021г. и заплатени от него копия по делото и е приел, че по този начин умишлено се иска от съда да му бъде навредено.

В тази връзка и с оглед изложеното в днешното съдебно заседание от него и процесуалния представител настоящият съдебен състав намира следното:

Въпреки, че съдия-докладчикът по настоящото дело намира, че не са налице предпоставките за отвод по чл. 22, ал. 1, от т.1 до т. 5 от ГПК, но с оглед породеното съмнение у жалбоподателя и неговия процесуален представител, обусловено в твърдението, че от страна на съдебния съдебен състав е налице по отношение на него „умишлено зловредно действие“ съдия-докладчикът намира, че следва да се отведе от настоящото дело.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК АССГ, Трето отделение, 75<sup>-и</sup> състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Силвия Житарска, Административен съд София-град, Трето отделение, 75<sup>-и</sup> състав от разглеждането на административно дело № 2398/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на Председателя на Административен съд София-град за определяне на нов съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

