

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9575** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД представлявано от управителя С. С. Л., редовно уведомен, явява се адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - СОФИЯ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Г. А. А., от когото на 20.05.2024 г. е постъпило заключения за извършена съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ).

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено заключение на ССЧЕ, постъпило на 20.05.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице 22.05.2024 г. с приложена към нея справка-декларация във връзка с определяне на възнаграждението за изготвяне на експертизата.

Пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 67 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със

страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Представям писмена молба, в която соча неволен технически пропуск. Качена е в заключението таблица № 18 два пъти, вместо да се качи таблица 19. Представям на съда и страните таблица № 19. Това, че таблицата е повторена, не променя с нищо съдържанието на заключението по отношение на констатациите и по отношение на заключителната част. Таблица № 19, която представям е част от раздел III проверени книжа и документи и има отношение към изходните базови данни. Става въпрос за таблицата на стр. 24 и 25.

Адв. Б.: Да се извърши замяната. Тя не променя с нищо данните. Да бъде приета. Не се нуждае от допълнително време за запознаване

Юрисконсулт А.: За да не се отлага делото, ще взема отношение в допълнителни писмени бележки. Ще се запозная със съдържанието и ще я коментирам в позицията по същество. Не възразявам да продължим.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приема заключението с представената корекция.

Юрисконсулт А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението с представената корекция.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото представеното заключение от вещото лице Г. А. за извършената съдебна счетоводно-счетоводна експертиза от 13.05.2024 г., ведно с допълнението, направено с представената днес молба и представената таблица № 19 - извлечение от счетоводен регистър за 2020 г., която да замести представената за втори път таблица № 18 на стр. 24-25 от представеното заключение по допуснатата експертиза.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице с вече докладваната молба, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, за извършената експертиза в размер на 1850 (хиля осемстотин и петдесет) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 600 (шестстотин) лева по внесения депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

За разликата от 1250 (хиляда двеста и петдесет) лева СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе по сметка на съда в 7- дневен срок от днес сумата от 1250 (хиляда двеста и петдесет) лева за окончателно определеното възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други док искания

Адв. Б.: Представям под опис документи, по които е работило вещото лице, които не се намират в кориците на делото. Представям копие от същите за ответната страна. Доказателствата представям във вид на заверени копия и с пълен опис.

Юриисконсулт А.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная подробно с представените днес документи и да изразя становище в следващото съдебно заседание.

Представям и моля да приемете РА на „Холсейл електроникс“ ЕООД, ведно с решение на директора на Дирекция ОДОП и решение на АССГ. Същият не е коментиран в оспорения акт, тъй като по-късно се развива това производство. Представям още иден РА също на „Холсейл електроникс“ ЕООД.

Адв. Б.: Желая да се запозная и изразя становище.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че в днешното открито съдебно заседание представените документи както от жалбоподателя чрез адв. Б., така и от ответника чрез юриисконсулт А. са в значителен обем и съдържат множество данни, които следва да бъдат проверени от всяка една от страните, а представените доказателства от страна на ответника са в екземпляр единствено за съда, намира, че следва да даде на ответника възможност да се запознае с представените документи по опис, представляващи 10 броя таблици - извлечения от счетоводни регистри, стоков поток за движение на стоки, счетоводни записвания по фактури и банкови извлечения за плащания с фактури.

А по отношение на представените РА и решения на АССГ и решения на директора на Дирекция ОДОП, съдът на първо място следва да задължи ответника в 3-дневен срок от днес да представите препис от същите за жалбоподателя и даде възможност на страните да се запознаят с доказателствата в срок до следващото съдебно заседание и да изразят становище. Предвид изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес да представи преписи за жалбоподателя от представените в днешното заседание писмени документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с представените писмени документи и изразят становище в срок до следващото съдебно заседание.

Водим от горното

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 04.07.2024 г.

Юриисконсулт А.: В годишен отпуск съм на тази дата. Моля за друга дата.

С оглед изявлението на юриисконсулт А., съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА 25.06.2024 г. от 09:20 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР