Протокол
№

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 79 състав,**
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2582** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БАЛ ДИС ЕООД И. Ж. Г. – редовно уведомен, явява се лично управителя И. Ж. Г. и се представлява от адвокат Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 30.08.2023 г. от юрисконсулт Б. относно доказателствените искания от страна на жалбоподателя.
СЪДЪТ връчва копие от същото на процесуалния представител на жалбоподателя.
Адв. Н. – Поддържам доказателствените искания. Правя изменение, което се налага, поради обстоятелството, че между двете заседания се снабдихме с писмени доказателства по отношение на крайния клиент NORTHRIDGE LDA. Представям ги в днешното съдебно заседание на чужд език, като моля да ми дадете възможност да ги представя в превод на български език. Моля да допуснете събирането на доказателства по реда на чл.614 от ГПК вр. Регламент /ЕО/ 1206/2001 на Съвета, за което представям молба.
Юрк.Б. – Във връзка с доказателствените искания съм изразила писмено становище. Считам, че така посоченото правно основание е неотносимо, тъй като касае обменна

информация между съдилища по граждански и търговски дела.
СЪДЪТ счита направените искания за изискване от Федералната Централна Данъчна служба Германия и на Италианската Приходна агенция за събиране на доказателства към настоящия момент за неоснователно, доколкото не са изложени аргументи какви обстоятелства следва да се установяват с тях.
Относно искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, съдът счита същото за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно – икономическа експертиза с въпроси, поставените от жалбоподателя, описани в молба, находяща се на л. 183 от делото, както и допълнителна задача: вещото лице да отговори на въпроса налични ли са счетоводни и банкови документи за извършени плащания по проверяваните сделки, да се посочи какви са тези документи и от кого изхождат.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.
ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи според разпоредбите на закона заверени преводи на представените документи в днешното съдебно заседание в 14-дневен срок от днес.
СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 13.11.2023 г. от 15:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: