

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **6414** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. П. Т. чрез адв. Д. П. – редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.

Постъпили писмени бележки на 15.09.2020 година от ответника юрк. Г., в които заявява, че оспорва касационната жалба и изразява становище по съществуващото на спора, както и представя пълномощно за процесуално представителство.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Т..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, срещу решение на СРС по н.а.х.д № 6004/2019 г., не се сочат нови доказателства и не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба.

АДВ. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Сезирали сме съда, тъй като сме крайно недоволни от постановеното решение. Видно от същото е, че няма противоречие. Напротив, такова има. Това е много ясно и поради тази причина сме представили протокол по друго СЗ, касаещо същия свидетел и по-точно, свидетелят не се е намирал в сектор „В“, съдът не е коментирал тези обстоятелства. Моля Ви, да обърнете внимание. Тъй като няма как при такова сериозно противоречие да се постановява такъв съдебен акт. Има сериозни противоречия в събраните показания. По този начин се обезсмисля събирането на доказателства. Моля да анализирате действителната фактическа обстановка.

Адв. В. – Опитавме се да изискаме записи от футболната среща, за да можем да докажем нашите твърдения. Полицаят, който е и непосредствен свидетел в две различни заседания за едно и също нещо, твърди две различни показания. Как той е станал свидетел, тъй като по сходни дела бяха ни отказали всякакви видео-материали, касае се за много хора и е трудно да се установи, кое точно е лицето. Актосъставителят не е бил свидетел и не е възприел по никакъв начин случващото се. Самото наказание е прекомерно. Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: