

РЕШЕНИЕ

№ 3039

гр. София, 20.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Полина Якимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ал.Павлов, като разгледа дело номер **2338** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от АПК, вр.чл. 63, ал. 1,
изр.2-ро от ЗАНН.

С Решение от 10.01.2011г., постановено по н. а. х. дело №6309/2010г. по описа на С
районен съд, СРС, НО, 109 състав е потвърдил Наказателно постановление /НП/ №
01801/ 26.04.2010 г. на председателя на Държавната комисия за стокови борси и
тържища, с което на „Д. - А” О. е наложена имуществена санкция на основание чл.65,
ал.2 ЗСБТ в размер на 3500 лева.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211,ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от
ЗАНН, е обжалвано от санкционираното с издаденото с НП лице. Релевираните
основания са за допуснати съществени процесуални нарушения и нарушение на
материалния закон. Конкретните твърдения в подкрепа на въведените касационни
основания са за недоказаност на административнонаказателното обвинение и
несъставомерност на действително извършеното. Иска се АССГ да постанови решение,
с което да отмени въззивното решение на СРС и потвърденото с него НП.

В съдебно заседание касаторът се представлява от А. П., който поддържа жалбата на
посочените в нея основания и моли за уважаването ѝ.

Ответникът по касационната жалба се представлява от юрисконсулт К, която оспорва
жалбата и моли за отхвърлянето ѝ.

Представителят на С градска прокуратура дава становище за неоснователност на

касационната жалба.

Съдът като провери служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, съответствието на атакуваното решение със съществения процесуални правила и материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Касационният контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ, е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществения процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които касационната инстанция следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд. В тази връзка, при осъществения контрол, съдът намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на св. Е М и писмените доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК, вр.чл.84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от С районен съд, като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административно - наказателното производство. Обратно на твърденията в касационната жалба, обосновано СРС е приел за установена по безспорен и несъмнен начин фактическата обстановка, възприета от административно-наказващия орган в издаденото от него наказателно постановление, а именно, че на 30.03.2010 г. касаторът на територията на стоково тържище „СЛАТИНА БУЛГАРПЛОД“ ЕАД - гр. С., в склад № 67 е изложил за продажба и е извършвал търговия на едро с налични хранителни продукти: пресни репички - 25 чувала по 20 бр. в чувал пресни салатки - 89 кашона по 10 бр. в кашон, без да съхранява и без да предостави документи, отразяващи безопасността, произхода и собствеността на стоките, а по отношение на продажба с фактура № */ 24.03.2010г. на стар чesън - без да съхранява и без предостави информация за качество и безопасност на стоката.

Изцяло в съответствие с приложимите правни норми са и изводите на решаващия съд, че извършеното от страна на касатора осъществява от обективна страна състава на административно нарушение по чл.57, ал.2, вр.ал.1, т.1,2 и 3 ЗСБТ, който задължава продавача на стоково тържище и на пазар на производителите да съхранява и предоставя документите по ал. 1. В случая - описание на стоката и документи за нейните качествени характеристики; нормативно изискуемите документи, които придружават стоката, относно нейната безопасност или декларация от производителя, когато такива документи не се издават; документи за произхода и собствеността на стоката.

Не е налице и „явна несправедливост“ на наложеното административно наказание. Наказанието е „явно несправедливо“, когато не съответства на обществената опасност на деянието и дееца, на смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, както и на целите по чл.12 ЗАНН - да се предупреди и превъзпита нарушителят към спазване на установения правов ред /лична превенция/ и се въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани /генерална превенция/. За извършеното

нарушение, наложеното наказание в случая - „имуществена санкция” в размер на 3500 лева е в минималния установен от закона размер - чл.65, ал.2 ЗСБТ, което изключва възможността нарушителят – юридическо лице да се позове на това касационно основание.

Водим от горното и на основание чл. 221,ал.2, предл.1 от АПК, вл.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд С.-град, VI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.01.2011г., постановено по н.а.х.дело №6309/2010г. по описа на С районен съд.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.