

РЕШЕНИЕ

№ 29335

гр. София, 22.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2879** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от „Фортуна 2001“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № РПД26-РД98-21/02.03.2026г. на кмета на район „Подуяне“, Столична община /СО/.

Твърди се, че при провеждане на конкурса и при издаване на заповедта са допуснати съществени пропуски на материалния и процесуалния закон, водещи до издаване на порочен административен акт. Сочи се, че липсват фактически и правни изводи и че от заповедта не става ясно как конкурсната комисия е получила този резултат от точки и е предложила на кмета да класира дружеството на второ място.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител. Представена е и писмена защита, с която се аргументира нарушение при оценяване на кандидатите. Твърди се, че Протоколът, изготвен от комисията в частта субективен елемент – „Концепция за развитие“ за всеки участник, липсват не само мотиви, но има и нарушение при прилагане на одобрената конкурсна документация, тъй като няма никакви оценки от комисията, а само запис „10“, които точки не са средноаритметичната оценка на членовете на комисията /16 човека/. Направено е искане за отмяна на оспорената заповед и за присъждане на разноски по представен списък. Оспорва се като прекомерен поискания размер за адвокатско възнаграждение, заплатено от заинтересованата страна.

Ответникът – кметът на район „Подуяне“, СО чрез упълномощен представител оспорва жалбата. Твърди, че заповедта е мотивирана, тъй като в нея е посочен изготвения от Комисията

протокол. Сочи, че съдържанието на мотивите е изложено в Наредбата, която третира отдаването под наем на училищни столове и бюфети и затова точкуването е разграфено – 20 точки, 10 точки, 5 точки и 0 точки, като след всеки един сбор точки изрично е изброено във въпросната наредба, какво трябва да установи комисията, за да присъди тези точки. И комисията е направила точно това. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. или 102,26 евро.

Заинтересованата страна – „ЛФС“ ЕООД чрез процесуален представител с писмен отговор и в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна и необоснована. Претендира присъждане на разноски в пълен размер.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Със заповед № СОА25-РД09-4043/03.10.2025г. кметът на Столична община е открил процедура по провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища на територията на район „Подуяне“, СО за срок от пет години, между които и за обект № 7 – ученически стол и обособен бюфет към него в 166 СУ „В. Л.“ и 49 ОУ „Б. Х.“ /ползващи една сграда/. Със заповедта е възложено на кмета на район „Подуяне“, СО да утвърди конкурсната документация, да организира и проведе конкурса, и да сключи съвместно с директорите на училищата договори със спечелилия конкурс.

Изготвени са конкурсната документация и списъци на участниците закупили конкурсна документация. Със заповед от 09.12.2025г. кметът на район „Подуяне“, СО е назначил комисия за провеждане на конкурса в състав от 12 членове и допълнителни членове – по трима за 49 ОУ „Б. Х.“ и за 166 СУ „В. Л.“. Посочено е, че решенията се взимат от комисията, състояща се от 12 членове, при кворум 50+1 и че конкурсът следва да се проведе за обект №7 на 10.12.2025г. от 10,00ч. в 321 стая в сградата на района. Разпоредено е комисията да изготви протокол за проведения конкурс. С последваща заповед е удължен срокът за работа на комисията до 27.02.2025г.

В административната преписка са приложени декларации по чл.10, ал.4 от Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община /Наредбата/ от членовете на конкурсната комисия.

Изготвен е протокол с дата 10.12.2025г. за проведено заседание на конкурсната комисия, отразяващ първия етап – отваряне на плик 1. За обект №7 е записано, че са подадени две оферти, съответно от „Фортуна 2001“ ЕООД и от „ЛФС“ ЕООД. За участника „Фортуна 2001“ ЕООД е прието, че е представил всички изискуеми документи съгласно документацията за провеждане на конкурса, че не са установени липси, непълноти и несъответствия с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което е допуснат до отваряне на плик №2. За участника „ЛФС“ ЕООД е констатирано, че в плик 1 е представил заверено Приложение №5 от СРЗИ по Наредба №37/21.06.2009г. за здравословното хранене на учениците, вместо по действащата Наредба № Н-3/03.10.2025г. и му е предоставен 5-дневен срок за представяне на Приложение №5 заверено по действащата наредба.

За указанията на комисията „ЛФС“ ЕООД е уведомено на 20.01.2026г.

Със заповеди от 09.02.2026г. и от 10.02.2026г. кметът на район „Подуяне“ е изменил заповедта, с която е определен състава на конкурсната комисия, като е посочил за членове други лица.

На 11.02.2026г. е проведено заседание на конкурсната комисия, която е установила, че участникът „ЛФС“ ЕООД в определеният му 5-дневен срок е представил в допълнителен плик съответния документ, заверен по действащата наредба. В съставения за това заседание протокол е посочено,

че до отваряне на плик 2 за обект №7 се допускат участниците „Фортуна 2001“ ЕООД и „ЛФС“ ЕООД. В същия протокол от 11.02.2026г. е отразен и етап две – отваряне на плик 2 – ценови оферти, както следва:

Прието е, че ценовото предложение на участника „Фортуна 2001“ ЕООД - Оферта № 7 за ученически стол, поставено в плик № 2, отговаря на изискванията на конкурсната документация. Съгласно критерия и методиката за оценка, участникът е получил следните точки:

1. По критерии „Ц. на купон" - тежест 50% -предложена средна цена 5,50 лв. /2,81 евро/ за възраст 7-13 г, средна цена 6,00 лв. /3,07 евро/ за възраст 14-18 г., 6,00 лв. (3,07 евро) за деца със специфични хранителни потребности, средна цена 7,00 лв. за обяд на ученици в 166. СУ „В. Л." и 6,50 лв. без ДДС. За вечеря на ученици в 166. СУ „В. Л." участникът получава 50 точки по този критерий (и двете офертни предложения за средна цена на купон са с еднаква стойност 5,50 лв. /2,81 евро/ за възраст 7-13 г, средна цена 6,00 лв. /3,07 евро/ за възраст 14-18 г., 6,00 лв. (3,07 евро) за деца със специфични хранителни потребности, средна цена 7,00 лв. за обяд на ученици в 166. СУ „В. Л." и 6,50 лв. без ДДС за вечеря на ученици в 166. СУ „В. Л.").

2.По Критерий „Концепция за развитие“ - тежест 20% - участник „Фортуна 2001“ ЕООД е получил 20 точки, тъй като е представил концепция за организация на ученическото столово хранене с напълно описани аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект. Участникът е посочил, че ще извърши обща инвестиция в обекта на стойност 92 040 лв. за срока на договора.

3.По критерий „Социална отговорност" — тежест 30% - с предложение за безплатен обяд на 10 % деца от общия брой на децата в 166. СУ „В. Л." и 49. ОУ „Б. Х." (при най-високо предложение 25 % деца от общия брой на децата, предложено от другия участник), участникът получава по този критерий 12 точки.

„Фортуна 2001“ ЕООД - Оферта № 7 за обособен бюфет – за ценовото предложение на участника, поставено в плик № 2, е прието, че отговаря на изискванията на конкурсната документация. Съгласно критерия и методиката за оценка, участникът е получил следните точки:

1.По критерии „Ц. на предлагани закуски" - тежест 50% - с предложена средна цена и най-ниска предложена за обекта 0,75 лв. /0,38 евро/, участникът е получил 50 точки по този критерий.

2.По Критерий „Концепция за развитие" - тежест 20% - участник „Фортуна 2001“ ЕООД получил по този критерий 20 точки, тъй като е представил концепция за организация на ученическото столово хранене с напълно описани аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект. Участникът е посочил, че ще извърши обща инвестиция в обекта на стойност 7 656 лв. за срока на договора.

3.По критерий „Социална отговорност" — тежест 30% - с предложение за безплатни закуски на 2% деца от общия брой на децата в 166. СУ „В. Л." (при най-високо предложение 25% деца от общия брой на децата), участникът получава по този критерий 2,4 точки.

Прието е, че ценовото предложение на участника „ЛФС" ЕООД - оферта 17 за ученически стол, поставено в плик № 2, отговаря на изискванията на конкурсната документация. Съгласно критерия и методиката за оценка, участникът е получил следните точки:

1.По критерии „Ц. на купон" - тежест 50% -предложена средна цена 5,50 лв. /2,81 евро/ за възраст 7-13 г, средна цена 6,00 лв. /3,07 евро/ за възраст 14-18г., 6,00 лв. (3,07 евро) за деца със специфични хранителни потребности, средна цена 7,00 лв. за обяд на ученици в 166. СУ „В. Л." и 6,50 лв. без ДДС за вечеря на ученици в 166. СУ „В. Л." участникът е получил 50 точки по този критерий (и двете офертни предложения за средна цена на купон са с еднаква стойност 5,50 лв. /2,81 евро/ за възраст 7-13 г, средна цена 6,00 лв. /3,07 евро/ за възраст 14-18 г., 6,00 лв. (3,07 евро) за деца със специфични хранителни потребности, средна цена 7,00 лв. за обяд на ученици в 166.

ОУ „В. Л.“ и 6,50 лв. без ДДС за вечеря на ученици 6166. СУ „В. Л.“).

2. По Критерий „Концепция за развитие“ — тежест 20% - участникът „ЛФС“ ЕООД е получил 10 точки, тъй като офертата му по този критерий има наличие на съществени пропуски в аргументирането на адекватни качествени мерки с качествен ефект при представяне на концепцията за развитие. Участникът е посочил, че ще извърши обща инвестиция в обектите на стойност 12 000 лв. за срока на договора.

3. По критерий „Социална отговорност“ - тежест 30% - най-висок посочен процент на безплатен обяд от „ЛФС“ ЕООД - 25 % деца от общия брой на децата 8166. СУ „В. Л.“ участникът е получил 30 точки с предложен най-висок процент по този критерий.

„ЛФС“ ЕООД - оферта 17 за обособен бюфет – прието е, че ценовото предложение на участника, поставено в плик № 2, отговаря на изискванията на конкурсната документация. Съгласно критерия и методиката за оценка, участникът е получил следните точки:

1. По критерии „Ц. на предлагани закуски“ - тежест 50% - с предложена средна цена 1,31 лв. /0,67 евро/ при най-ниска предложена 0,75 лв./0,38 евро/, участникът е получил 28,63 точки, тъй като предложението е с по-висока цена от предложението на другия участник за обекта.

2. По Критерий „Концепция за развитие“ - „ЛФС“ ЕООД е получило 10 точки, тъй като офертата на участника по този критерий има наличие на съществени пропуски в аргументирането на адекватни качествени мерки с качествен ефект при представяне на концепцията за развитие. Участникът е посочил, че ще извърши обща инвестиция в обектите на стойност 12 000 лв. за срока на договора.

3. По критерий „Социална отговорност“ - тежест 30% - с предложение да безплатни закуски на 25 % деца от общия брой на децата в 166. СУ „В. Л.“, участникът получава по този критерий 30 точки с предложен най-висок процент на безплатни закуски.

Посочен е начинът на формиране на общата комплексна оценка - стол + бюфет, както следва: КО стол * 80%; КО бюфет * 20%; КО = КО стол + КО бюфет = 100%.

По посочената формула е определена общата комплексна оценка на участниците, както следва:

За „Фортуна 2001“ ЕООД:

Л КО стол - 82 точки - 65,60 т. (80% тежест)

2. КО бюфет - 72,40 точки — 14,48 т. (20% тежест)

ОБЩО - 80,08 точки

За „ЛФС“ ЕООД:

1. КО стол - 90 точки - 72 т. (80% тежест)

2. КО бюфет - 68,63 точки - 13,73 т. (20% тежест)

ОБЩО - 85,73 точки

На основание гореизложеното, комисията е предложила на кмета на СО - район „Подуяне“ следното класиране за обект № 7 Ученически стол и обособен бюфет в 166. СУ „В. Л.“:

1. На първо място: „ЛФС“ ЕООД с оферта № 7 — 85,73 точки

2. На второ място: „Фортуна 2001“ ЕООД с оферта № 17 - 80,08 точки

В протокола, изготвен за заседанието на комисията, проведено на 11.02.2026г. е записано, че оценките на членовете на комисията са изложени в таблица № 1 за участник „Фортуна 2001“ ЕООД и таблица № 2 за участник „ЛФС“ ЕООД. /приложения към протокола/.

В таблица 1 – за участника „Фортуна 2001“ ЕООД за ученически бюфет и в таблица 1 за същия участник за ученически стол за критерия 4.2. Критерий „КР1“ - "Концепция за развитие" - 20 % са посочени по 20 точки.

В таблица 2 – за участника „ЛФС“ ЕООД за ученически бюфет и в таблица 2 за същия участник за ученически стол за критерия 4.2. Критерий „КР1“ - "Концепция за развитие" - 20 % са

посочени по 10 точки.

Както в таблиците за участника „Фортуна 2001“ ЕООД, така и в таблиците за участника „ЛФС“ ЕООД не са посочени мотиви за определяне на броя на точките.

Със оспорената заповед, издадена на основание чл.14, ал.3 от Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища на територията на Столична община /Наредбата/, чл.41 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС, чл.46, ал.1, т.3 от ЗМСМА и Протокол № РПД26-РД92-16/27.02.2026г. на конкурсната комисия назначена със Заповед № РПД25-РД98-18/09.12.2025г., изменена с последващи заповеди за провеждане на конкурс "С. хранене - 2025" за организиране на ученическо столово хранене в общинските училища на територията на СО - Район "Подуяне", кметът на район „Подуяне“, СО е обявил класираните кандидати за обект № 7, съгласно получената оценка, която съответства на предварително обявените условия на конкурса, и е определил участника „ЛФС“ ЕООД, класиран на първо място, за наемател на обект № 7 - ученически стол и обособен бюфет към него в 166-то СУ „В. Л.“ и 49-то ОУ „Б. Х.“.

Заповедта е подписана от зам.кмет С. С. въз основа на заповед № РПД26-РД09-20 от 26.02.2025г. на кмета на район „Подуяне“, с която на основание чл.39, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация му е наредено да замества кмета на района за времето от 27.02.2026г. до 06.03.2026г., вкл.

Заповедта е съобщена на дружеството жалбоподател на 04.03.2026г.. Жалбата е подадена на 05.03.2026г.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на заповедта, в законоустановения срок и срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Заповедта е издадена от компетентен орган предвид разпоредбите на чл.14, ал.3 от Наредбата, чл.41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, издадена от Столичен общински съвет и заповед № СОА25-РД09-4043/03.10.2025г. кмета на Столична община.

Заповедта е издадена в писмена форма с посочени фактически и правни основания. Константната съдебна практика допуска мотивите към административния акт да бъдат изложени отделно в друг акт, като те могат да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на акта. Такъв подход на административния орган не противоречи на нормативните изисквания и е в съответствие с Тълкувателно решение № 16/1975г. на ОСГК на ВКС, което не е изгубило своето значение. В конкретния случай административният орган изрично се е позовал на Протокол № РПД26-РД92-16/27.02.2026г. на конкурсната комисия – документ, съставен с оглед предстоящото издаване на акта.

Конкурсът е проведен след издаване на заповед на кмета на Столична община за откриване на конкурса. Организиран е и е проведен от кмета на района, на чиято територия се намират училищата /в една сграда/. Изготвена е конкурсна документация и е назначена конкурсна комисия. Пликовете с предложенията на участниците в конкурса са отворени от назначената комисия в предварително оповестените ден, час и място. Отварянето е станало публично в присъствието на участниците. Спазено е изискването на чл.12 от Наредбата за отстраняване на несъответствие по отношение на участника „ЛФС“ ЕООД. Комисията е отворила пликовете с офертите на допуснатите участници и е преминала към оценяване съобразно показателите в

методиката за комплексна оценка. От изложеното следва, че е спазен редът за обявяване и провеждане на конкурса заложен в Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища на територията на Столична община. За тази част от конкурса страните не спорят.

Критериите за оценка и методиката за определяне на комплексна оценка са посочени в конкурсната документация. В „Общи положения“ – част от одобрената документация за оценка по критерии „Концепция за развитие“ 20 т. получава участникът, който е представил концепция за организация на ученическото столово хранене с напълно описани аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект и като част от концепцията е представил и виждане по всички от изброените точки: свързани с процеса на доставка на хранителни продукти и тяхното съхранение, свързани с приготвяне на храната и предоставянето и за консумация, свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, използване на иновативни методи и подходи и/или специфично оборудване и/или софтуер, притежавани сертификати за качество и съотнесими стандарти за качество, свързани със здравословно хранене, включително и използване на еднократни опаковки; план за разкриване на работни места и инвестиции в обекта, наличие на електронна система за заявка на електронни купони. Съответно 10 т. получава участникът при наличие на съществени пропуски при представяне на концепция с описване на аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект, и липсващи в описания от изброените точки като част от концепцията: свързани с процеса на доставка на хранителни продукти и тяхното съхранение, свързани с приготвяне на храната и предоставянето и за консумация, свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, използване на иновативни методи и подходи и/или специфично оборудване и/или софтуер, притежавани сертификати за качество и съотнесими стандарти за качество, свързани със здравословно хранене, включително и използване на еднократни опаковки; план за разкриване на работни места и инвестиции в обекта, наличие на електронна система за заявка на електронни купони.

В конкретния случай в изготвения от комисията протокол за критерия „Концепция за развитие“ за двамата участници са посочени точките, който получават и стойността на инвестицията в обекта за срока на договора. За жалбоподателя е посочено и, че получава 20 точки, защото е представил концепция за организация на ученическото столово хранене с напълно описани аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект, а за заинтересованата страна е посочено, че получава 10 точки, защото има наличие на съществени пропуски в аргументирането на адекватни качествени мерки с качествен ефект. Аргументи относно виждането на двамата кандидати относно мерките, с качествен ефект, свързани с процеса на доставка на хранителни продукти и тяхното съхранение; свързани с приготвяне на храната и предоставянето и за консумация; свързани с избягване на риска от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните; използване на

иновативни методи и подходи и/или специфично оборудване и/или софтуер; притежавани сертификати за качество и съотнесими стандарти за качество, свързани със здравословно хранене, включително и използване на еднократни опаковки; план за разкриване на работни места и инвестиции в обекта и наличие на електронна система за заявка на електронни купони не са изложени.

В таблиците към протокола за критерия „Концепция за развитие“ за двамата участници са посочени само точките. Мотиви не са изложени за разлика от другите критерии.

Предвид изложеното следва извод, че конкурсната комисия е определила точките на всеки кандидат по критерия „Концепция за развитие“ по начин, различен от заложения в конкурсната документация. Както в таблиците, така и в протокола не са оценени заложените в конкурсната документация качествените мерки, с качествен ефект за този критерии.

Разликата в крайния брой точки между оценяваните кандидати се дължи на получените от всеки кандидат точки по съответния критерий, включително за критерия „Концепция за развитие“. В случая предварително заложената методиката за оценяване на критерия „Концепция за развитие“ не е спазена. Оценяването по този критерии съгласно заложените в конкурсната документация качествени мерки би могло да доведе и до различен резултат спрямо отразения в протокола на конкурсната комисия от 11.02.2026г. и таблиците към него, респ. до различен резултат в класирането.

Предвид изложеното жалбата е основателна. Преписката следва да се изпрати на кмета на район „Подуяне“, Столична община за продължаване на административната процедура по провеждане на процесния публично оповестен конкурс за ново произнасяне от конкурсната комисия от етап ценови оферти на двамата участници по отношение на критерия „Концепция за развитие“.

Процесната жалба е подадена в срок. Към датата на подаването ѝ жалбоподателят не е бил запознат с изготвените от конкурсната комисия протоколи, поради което не е мотивирал всичките си основания за незаконосъобразност на оспорената заповед. Това е сторил с постъпило на 04.05.2026г. допълнение към жалбата. Съгласно чл.168, ал.1 от АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146. Предвид определения от закона предмет на съдебната проверка при подадена в срок жалба неоснователни са аргументите на ответника и заинтересованата страна за оставяне без разглеждане на допълнението към жалбата.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски в размер на 125, 56 евро, от които 100,00 евро за заплатен адвокатски хонорар и 25,56 евро за заплатена държавна такса.

Направените искания за присъждане на разноси в полза на ответника и заинтересованата страна са неоснователни.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РПД26-РД98-21/02.03.2026г. на кмета на район „Подуяне“, Столична община.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на район „Подуяне“, Столична община за продължаване на административната процедура по провеждане на процесния публично оповестен конкурс за ново произнасяне от конкурсната комисия от етап ценови оферти на двамата участници по отношение на критерия „Концепция за развитие“, съобразно мотивите на решението.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на „Фортуна 2001“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата 125,56 евро, разноси по делото.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховен административен съд, считано от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: