

РЕШЕНИЕ

№ 23759

гр. София, 12.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11684** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е молба на адв. Ш., процесуален представител на Л. Х., с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 19415/ 19. 05. 2026 г., постановено по адм. дело № 11684/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град.

Съдът, след като се запозна с постъпилата молба и с материалите по делото, приема следното: Молбата е допустима, тъй като е подадена от лице с правен интерес. Разгледана по същество, молбата е основателна.

С Решение № 19415/ 19. 05. 2026 г. по адм. дело № 11684/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град съдът е отменил незаконосъобразно бездействие на областния управител на област С. да изплати в полза на Л. Х. сумата от 200 /двеста/ лева по заявление вх. № ОА23-8730-8/06.12.2024г., като е задължил Областния управител на област С. да извърши плащане в полза на Л. Х. С. на сумата от 102, 26 евро, равностойни на 200 /двеста/ лева, представляваща разноски по изпълнението – събиране на вземането по изпълнителен лист от 30. 10. 2024 г., издаден по адм. дело № 7581/ 2024 г. по описа на АССГ.

Със същия съдебен акт е осъдена Областна администрация на област С. да заплати на Л. Х. С. сумата от 516,40 евро, представляваща направените по делото разноски.

В мотивите си съдът е приел, че предвид изхода на делото, следва да бъде уважено искането на оспорващото лице за присъждане на направените по настоящото дело разноски, които представляват заплатена държавна такса от 5,11 евро и адвокатски хонорар на адв. Г. Ц. Ш. от 511, 29 евро.

На основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата адвокатският хонорар от 511, 29 евро е

дължим на адв. Ш., предвид договор за правна защита и съдействие от 27. 10. 2025 г., сключен на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата. В този смисъл следва да бъде допусната и поправка на съдебния акт, тъй като волята на съда е била адвокатският хонорар по осъществената безплатна правна помощ да бъде присъден на адвоката, който я е осъществил.

Предвид това е налице писмена грешка, допусната в съдебния акт, която следва да бъде поправена.

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 19415/ 19. 05. 2026 г., постановено по адм. дело № 11684/ 2025 г. по описа на Административен съд – София град, като в диспозитива на съдебния акт вместо:

„ОСЪЖДА Областна администрация на област С. да заплати на Л. Х. С. сумата от 516,40 евро, представляваща направените по делото разноски.“

ДА СЕ ЧЕТЕ

„ОСЪЖДА Областна администрация на област С. да заплати на Л. Х. С. сумата от 5,11 евро, представляваща направените по делото разноски.

ОСЪЖДА Областна администрация на област С. да заплати на адвокат Г. Ц. Ш. сумата от 511,29 евро, представляваща адвокатско възнаграждение, дължимо на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: