О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 31675

гр. София, 10.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 15 състав,** в закрито заседание на 10.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **9816** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Л. К. Г. срещу предписание, обективирано в Констативен протокол № КП-26-0027076/15.07.2026 г., съставен от инспектор при Столичния инспекторат.

С жалбата е направено и искане на основание чл. 166 АПК съдът да потвърди спирането на изпълнението на оспорения акт, а при условията на евентуалност – ако е допуснато предварителното му изпълнение, същото да бъде спряно поради възможността да настъпят значителни и трудно поправими вреди.

Искането е недопустимо.

Съгласно общото правило на чл. 166, ал. 1 АПК оспорването спира изпълнението на административния акт. Изключение е налице, когато предварителното изпълнение е допуснато по силата на закон или с разпореждане на административния орган по реда на чл. 60, ал. 1 АПК. Само в тези случаи е налице подлежащо на спиране предварително изпълнение и съдът може да упражни правомощието си по чл. 166, ал. 2 АПК.

В разглеждания случай нито в приложимата нормативна уредба е предвидено предварително изпълнение на предписанията, давани на основание чл. 77, ал. 3, т. 1 от Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община, нито в

Констативен протокол № КП-26-0027076/15.07.2026 г. се съдържа разпореждане за допускане на предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 АПК.

Поради това оспорването има предвиденото в чл. 166, ал. 1 АПК суспензивно действие, което настъпва по силата на закона и не се нуждае от потвърждаване с нарочен съдебен акт. При липса на допуснато предварително изпълнение няма изпълнение, което съдът да спре по реда на чл. 166, ал. 2 АПК. Следователно искането е лишено от предмет и правен интерес и следва да бъде оставено без разглеждане, а производството в тази му част – прекратено.

Така мотивиран, Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Л. К. Г. за спиране на предварителното изпълнение на предписанието, обективирано в Констативен протокол № КП-26-0027076/15.07.2026 г., съставен от инспектор при Столичния инспекторат.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.