

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57**  
**състав**, в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12778** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:52 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. Ш. Л.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат И. К. И., с пълномощно на лист 9/10 по делото.

Ответникът - Посолството на Република България в Д., И.: редовно призован чрез Министерство на външните работи, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба.

**ДОКЛАДВА** административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

**ДОКЛАДВА** постъпили на 15.05.2020 година два броя молби от ответника, с които се прави искане по реда на чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК да бъдат задължени трети, неучастващи по делото страни, а именно Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР и Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) за представяне на доказателства.

Адвокат И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Запознат съм с постъпилите от ответната страна молби и моля същите да бъдат оставени без уважение. По отношение молбата на ответника да се изиска от ДАНС да бъде представено становище дали е извършена съгласувателната процедура, считам, че това доказателство не е нужно от гледна точка на това, че нито една от страните не твърди обратното. В жалбата ние също не сме посочили да оспорваме по някакъв начин и не твърдим, че административният акт е издаден без да е извършена въпросната съгласувателна процедура. Във връзка с молбата за изискване от МВР – ГД „Гранична полиция“ на документ относно пребиваване на лицето гражданин на Европейския съюз А. Ш. А., то моля това искане също да бъде оставено без уважение. Ответната страна разполага с този документ, тъй като той беше представен по друго дело – дело № 13206/2019 година на Административен съд София-град, 18 състав и можеше да ангажира тези доказателства от там. Снабдих се с копие от въпросното писмо от „Гранична полиция“, което писмо се отнася до същия този чужденец. Искам да отбележа, че въпросното дело № 13206 от 2019 година е образувано по жалба на непълнолетното дете на жалбоподателката в настоящото производство и по въпросното дело се установяват абсолютно същите обстоятелства. Дори да задължите ГД „Гранична полиция“ да представи нов екземпляр от същата тази справка, ако съдът обърне внимание на отбелязаното в последния абзац, то ще установи, че тази справка по принцип е непълна, тъй като от 01.01.2007 година гражданите на Европейския съюз не подлежат на задължителна проверка, т.е. няма как да се постигне това доказване, което ответникът цели с изискването на този документ.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя, счита, че направените от ответника доказателствени искания имат отношение към допълване документната съвкупност на доказателствата с оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИЛАГА по делото представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя копие от справка на Главна дирекция „Гранична полиция“, издадена по административно дело № 13206 от 2019 година по описа на Административен съд София-град, 18 състав.

ДА СЕ ИЗИСКА по реда на чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК от трета неучастваща страна, а именно Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР, в 14-дневен срок от получаване на писмото, да представи справка относно броя на влизанията и излизанията, както и периода на престой в Република България, на канещото лице г-н А. А. Ш., британски гражданин, с ЛНЧ [ЕГН], за периода от момента на издаване на карта за продължително пребиваване в Република България на лицето, до момента на издаване на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА по реда на чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК от трета неучастваща страна, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“

(ДАНС), в 14-дневен срок от получаване на писмото, да представи становище, от което да е видно, че заявление с рег.№ DEL 19002558 за издаване на виза за краткосрочно пребиваване на г-жа Ш. Л. Б., гражданин на Н. Република Б., е разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявления за издаване на визи, както и за установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.09.2020 година от 11:30 часа, за която дата и час жалбоподателката е уведомена от днес чрез своя процесуален представител, ответникът и Софийска градска прокуратура са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: