

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11291** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. А. Х. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ю. и адв. Ю., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Д.

ЯВЯВА се свидетелят Г. Г. Х.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност по представена от него лична карта:

Г. Г. Х., на 24 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Ю.: Какви са ви отношенията с Г. Х. и знаете ли за какво е това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дъщеря съм на Г. Х.. Делото се води, понеже са му изтекли личните данни от НАП. По медиите пуснаха линка на сайта, където можеше да се види номера, към който да изпратим СМС за да се провери. Изпратихме СМС и получихме съобщение, че са изтекли данните. Това се случи преди година или две, не помня

точно. Баща ми се притесни, разтревожи се. Това не е нещо което може да се пренебрегне. Притеснява го това, че може да се изтегли кредит от негово име, да се изтеглят пари, а има и недвижима собственост и това са му притесненията. Баща ми често говори за това, особено вечер. В момента има и други тревоги, но често споменава този случай, тъй като той си е проблем.

ЮРК. Т.: Кои точно данни са изтекли, знаете ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю. – Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция. Претендираме разноси и представям списък.

ЮРК. Т. – Моля исковата претенция да се отхвърли, поради неоснователност и недоказаност на иска. Моля в полза на НАП да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите без уважение исковата претенция. Юридическа отговорност не може да се насочи срещу НАП. Агенцията не е допуснала нарушение на вътрешните норми и правила, нито на общия регламент относно защитата на личните данни. Служителите на НАП са положили достатъчно грижи за да опазят информацията на агенцията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: