

Протокол

№

гр. София, 28.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1064** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Б. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН – редовно призован, се представлява от юрк.О., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.О.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите касационната жалба по съображения, изложени в нея. Моля да съобразите, че оспорваното от моя доверител НП е издадено, тъй като се твърди, че той е нарушил чл.142, ал. 5, т.1 от ЗУТ, във връзка с чл.148, ал.2 от ЗУТ. Моля да вземете предвид, че цитирания чл.142 касае изготвянето на оценка за съответствие, което е задължение, не на проектанта, а на общинския експертен съвет по устройство на територията и на консултант, а чл. 148 касае издаването на разрешение за строеж. И в двата случая нито оценката за съответствие, нито разрешението за строеж, представляват основание за незаконно одобряване на изготвен архитектурен проект, поради което няма как да се нарушени изискванията на ЗУТ относно изготвяне на проектите, тъй като оценката за съответствие и разрешението за строеж, не са технически правила, които да бъдат спазвани от проектанта. Предвид изложеното, моля да отмените решението на СРС и постановите друго, с което да отмените НП като незаконосъобразно.

Юрк.О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че не са налице касационни основания за отмяна на решението на СРС.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: