

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8111** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение „Български хелзинкски комитет“, редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – административният ръководител на СГП, редовно призован, представлява се от прокурор Х. Х., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 30.08.2024 г. и писмо на ответника от 20.09.2024 г., с приложения под опис.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОР Х.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да постановите акт, с който да уважите жалбата. Считам, че са допуснати нарушения на процесуалния и материалния закон, като подробно всички доводи са развити в жалбата. Информацията е от изключително голям обществен интерес и предоставянето ѝ ще допринесе за това, обществото да има контрол върху дейността на прокуратурата. Моля да отмените процесния отказ, с произтичащите по закон последици от това.

ПРОКУРОР Х.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. С представеното решение по ЗДОИ от административния ръководител на съда е предоставен достъп до исканата информация, която съдържа информацията за основанията, въз основа на които са възложени проверките. Мотивите се съдържат в самите сигнали, така че това са мотивите за възлагане на проверки. Предвид излязлата информация в медиите, прокурорите, на които са възложени двете проверки, са излезли със съобщения в медиите, в които подробно е описан хода на извършените проверки и мотивите за постановения акт на съответния прокурор, на който са възложени. На това основание е отпаднало основанието за обжалване, тъй като са излезли със становище.

АДВ. М.: Няма как обективни факти като законният повод и достатъчно данни да бъдат мотиви за прокурорски акт. Прокурорът трябва да разсъждава върху тези факти и да мотивира своя акт защо възлага проверка, тъй като може да се депозира нещо в прокуратурата, което да не съдържа в себе си никакви данни за престъпление и прокурорът, ако реши да възлага проверка, следва да се обоснове защо това, което се представя при него от фактическа страна, съдържа индиции за извършено престъпление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: