

Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9991** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява от адв. В. – особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН "С. " - СО - редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от Столична община - район „С.“, постъпила в съда на 22.03.2021 г. с приложени документи.

ДОКЛАДВА молба от адв. В., постъпила в съда на 25.03.2021 г., с която представя документи.

Адв. В.: Моля да се приемат документите. Те доказват нашето фактическо твърдение, че жалбоподателката е останала с грешното впечатление, а жената има параноидна шизофрения. От общуването разбирам, колко тежко болен човек е тя. Твърдя, че тя въобще не е разбрала какво ѝ се казва. Видно от представените документи, тя надлежно не е уведомена, за това, което следва и не е уведомена, че са съгласни да ѝ преразсрочат малка част от плащанията. С оглед на сериозното ѝ заболяване – параноидна шизофрения с халюцинаторен параноиден синдром е

изградила за себе си една представа, както за документите представени от общината, така и за тези представени от мен. Твърдя, че тя не е получила никакви предупреждения и документи, както със становището на общината, че дължи, така и че ѝ е разрешено да разсрочи задълженията си. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото приложените към докладваните молби документи.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да отмените издадената заповед, с която е прекратено наемното правоотношение, възникнало от заповед от 2003 г. на кмета на район „С.“ за настаняване на четиричленното домакинство на М. К.. Не е спазена процедурата. Тя не е надлежно уведомена, нито за възможността за разсрочване, нито за това че е възможно да ѝ се прекрати наемното правоотношение. Видно от представените документи, тя не е надлежно уведомена. А дори да беше, се съмнявам с нейното заболяване, че би разбрала смисъла и последиците, от това, което ѝ се казва. Тя не е изпълнила задължението за плащане на определения наем за дълъг период, през който е била в психиатрична клиника за лечение. Фактически тя не е била дори в жилището. Тя е изградила представа, че ѝ предстои настаняване в по-малко общинско жилище. Може би е считала, докато лежи в психиатричната клиника, че все едно не обитава старото жилище.

От представените доказателствени средства е видно, че от четиричленното семейство, което е настанено със заповед 2003 г., сега са останали във въпросното жилище тя и синът ѝ, който е абсолютно глух.

Моля съдът да приложи принципите на правото и принципите на административното право при преценяване на фактическите обстоятелства и правните аргументи.

Моля за по-благоприятни мерки, защото в защита на обществения интерес е една жена с тежко заболяване - параноидна шизофрения с халюцинаторен параноиден синдром и син, който въобще не чува, да са на улицата, което е по-обществено опасно, отколкото да имат жилище, където да обитават. Тъй като, с това заболяване може да нарани някого, може да има представи, които не съответстват на обективната действителност, и в условията на това заболяване, да я принудят да окаже съпротивление на някого, който нищо лошо не ѝ прави, да се нахвърли на някого и т.н. Разбирам, и не мога да твърдя, че е платила наема, след като обективно не го е платила.

Моля съдът да има предвид, че тези хора, оставени без подслон, ще бъдат много по-обществено опасни, отколкото ако останат в това жилище. Би следвало да се уведомят Социалните служби и те да могат да ѝ обяснят, какво следва. Наистина е

нарушена процедурата и жалбоподателката не е уведомена, нито че има опасност да издаде такъв акт, нито че е разсрочено плащането.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: