

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5127** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:40 ч. се явиха:

Жалбоподателят О. О. Д. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат Л. Д., редовно упълномощена.

Ответникът Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещо лице д-р Д. П. Н. – редовно призовано, се явява.

Преводачът Тамам Алхаким Ю. - редовно уведомен, се явява лично.

Поради неявяването на жалбоподателя и отпадналата необходимост от превод, съдът за явяването в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати сумата от 30 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.
Съдът освободи преводача.

Съдът докладва, че по делото е постъпило заключение по допуснатата СМЕ, която е в срок по чл.199 ГПК.

Адвокат Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

д-р Д. П. Н. на 73 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам. Вмествам се в депозита.

Адвокат Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, което е пълно и компетентно. Представям писмо от представителството на ВКБООН в България за сведение.

Съдът, намира, че следва да приеме заключението на вещото лице по СМЕ, тъй като същото е пълно и добросъвестно изготвено.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението на СМЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 200 евро, определения и внесен от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО и се връчи в зала.

Прилага днес представеното писмо от ВКБООН.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 11 ОХ / 02.04.2026 г. на интервюиращия орган при ДАБ като незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта на закона. Оспореният акт е постановен в нарушение на чл. 13, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), тъй като административният орган е отказал да допусне последващата молба, въпреки наличието на нови обстоятелства и доказателства от съществено значение за личното положение на жалбоподателя и страната му на произход и е иззел компетентност на Председателя на ДАБ, като е извършил незаконосъобразна преценка по същество. Представям подробни писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 ч.

Съдия:

Секретар: