

Протокол

№

гр. София, 14.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 14.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2737** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от юрк. Н. от 13.08.2019 г., в което се съдържа становище по представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства. Към становището е приложена за сведение на съда разпечатка от сайта на Агенция за обществени поръчки, относно решение за откриване на процедура по описаните в становището обществени поръчки.

С молба от 24.09.2019 г. от жалбоподателя, чрез управителя на дружеството, са представени допълнителни писмени доказателства под опис. Препис от молбата, заедно с доказателствата е връчен на ответника на 03.10.2019 г.

АДВ. А.: Да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Не възразявам да се приемат представените доказателства, включително и изразеното от нас становище, относно доказателствата, представени с молба от 24.09.2019 г. Считаме, че същите са съставени с оглед изхода на спора и защитната теза на жалбоподателя, доколкото са частни документи, представени за първи път в хода на съдебното заседание. Такива не са представени нито в хода на ревизията, нито в хода на административното обжалване. От същите е видно, че като управител на дружествата: [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] е все лицето В. П. и същото заявява, че само е успяло да извърши фактурирани доставки с разнороден предмет, доколкото някои се касаят за изработка на рекламни брошури, други за проучване на медицинска тема, а трети за сглобяване на стелажи и СМР. В хода по същество ще изложат подробни съображения. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с молба от 31.05.2019 г. под опис, които са приложени към делото в пет допълнителни класъора.

Становището на ответника, изразено в заявление от 13.08.2019 г. съдът ще обсъди с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя с молба от 24.09.2019 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Изложил съм факти и правни доводи в нея за основателността ѝ, представил съм доказателства под опис. Моля да ми присъдите направените разноски за адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. В хода на съдебното дирене не са събрани доказателства, които да опровергават констатациите на органа по приходите, че фактурираните доставки не са извършени от сочените доставчици, доколкото същите не разполагат с материална, техническа и кадрова обезпеченост. При постановяване на решението Ви, моля да вземете предвид решението на директора на дирекция ОДОП и изложените мотиви в него. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

