

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8224** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛБА ФИНАНС“ ЕООД – редовно призован, се явява представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР,С. – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изготвената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Г. А., постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. А. А., 66. години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице А.: Поддържам заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ счете, че експертизата в пълнота е отговорила на поставените задачи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото изготвената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Г. А. А..

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплати на вещото лице Г. А. А., получения депозит в размер на 800 лв. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, да внесе остатъка от 150 лв. за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза.

След внасяне на сумата от жалбоподателя ще бъде издаден допълнителен ордер.

Издаде се РКО за 800 лв.

Съдът освобождава вещото лице от залата.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля до отмените така издадения на дружеството РА. Както се установи и от съдебно-оценителната експертиза в хода на ревизията, приложените от органите по приходите, пазарни лихви за договорите и за цесия, всъщност не отговарят на дефиницията за пазарни лихви и същите многократно надвишават приложения от жалбоподателя лихвен процент и този установен в съдебното производство. Считаю, че не са налице основанията по чл.16 ЗКПО за преобразуване на финансовия резултат от посочените от органите по приходите размери. Моля за срок за писмена защита. Предявявам сторените по делото разноски, за които прилагам списък с копие и за ответната страна.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА. Моля да вземете в предвид изложените мотиви в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. В предоставен от вас срок ще изложа подробни съображения в писмени бележки. Считаю, че съдебно-оценителната експертиза, приета в хода на съдебното дирене, не е изготвена по методите на наредбата и не са посочени източници, които вещото лице е използвало за определяне на така нареченият пазарен лихвен процент, но дори и да приемем така изготвената

съдебно-оценителна експертиза и установените с нея лихви, пак се установява, че дружеството е уговорило значително по-малко лихви отколкото пазарните и видно и от съдебно-счетоводната експертиза, отново има не внесени задължения. Подробни съображения ще изложи в писмени бележки в предоставен от вас срок. С оглед изхода на спора претендирам и юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ, дава възможност на страните да представят писмени бележки в 7 дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: