

РЕШЕНИЕ

№ 351

гр. София, 15.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **1040** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на В. Я. Г. от [населено място] срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. изх. № 02-280-6500/3046 от 02.10.2011 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”, Разплащателна агенция. В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон, както и неспазване на установената форма. Възразява се, че при констатираните при кръстосаните проверки различия административният орган е следвало да предприеме и други подходящи административни процедури, в това число и проверки на място. Жалбоподателят счита, че в административното производство са били допуснати съществени процесуални нарушения, тъй като административният орган не е изпълнил задълженията си по чл. 26, чл. 28, чл. 34, чл. 35 и чл. 36 от АПК. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени оспореното уведомително писмо.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” – редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и счита същата за неоснователна. Претендира присъждане на направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща

представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Жалбоподателят В. Я. Г. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2010 г. с уникален идентификационен номер /УИН/ 28/050510/35888 и УРН 230623 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 55.95 ха и по Схемата за национални доплащания /СНДП/ - парцели с площ от 31.68 ха.

С уведомително писмо изх. № 02-280-6500/3046 от 02.10.2011г. ответникът е оторизирал общо сума за финансово подпомагане за кампания 2010г. в размер на 3170.48 лева. По СЕПП размера на поисканата сума е от 10 235.8 лева, като оторизираната сума е 0.00 лева. По СНДП поисканата сума е 3 170.48 лева, като оторизираната сума е 3 170.48 лева.

При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Видно от приетите по делото доказателства жалбоподателят е уведомен за оспореното в настоящото производство уведомително писмо на 24.10.2011 г., съгласно приложена по делото куриерска разписка, като жалбата е подадена до Административен съд – Ямбол на 07.11.2011 г. по пощата, съгласно приложен по делото пощенски плик, т. е. в законоустановения 14-дневен срок.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт съгласно чл. 168, ал.1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие”, в кръга на неговите правомощия в съответствие с чл. 20а от ЗПЗП, съгласно който изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция и организира и ръководи дейността ѝ. В тази връзка следва да се има предвид, че Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена разплащателна агенция на Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС /чл. 11а от ЗПЗП/, като съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на Европейския съюз.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: СЕПП, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и СНДП, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата.

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие“ по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания /Наредба № 5/2009 г./. Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/2009 г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. В процесния случай жалбоподателят е подал общо заявление за плащания на площ 2010г. с УРН 230623, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 55.95 ха и същите са идентифицирани с техните номера и се намират в землището на М. и С.. По СНДП общия размер на декларираните парцели е 31.68 ха, също в землището на М. и С.. Площите са означени по приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция.

Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК /Наредба № 105/2006 г./. Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерство на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой „Допустими за подпомагане площи“, който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите. Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „Допустими за подпомагане площи“ за 2010 г. е публикуван на интернет страницата на МЗХ и на Държавен фонд „Земеделие“, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражения пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателят да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражения. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка. Предвид изложеното, няма допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването на заявителя за извършена проверка на място и връчване на контролен лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от

жалбоподателя. Данни за такава не се съдържат и в самото уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се има предвид, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на подаденото заявление за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни, заявлението на жалбоподателя да е попаднало в тези 5 % изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Технически инспекторат” на Държавен фонд „Земеделие” не е аналогична на извършваните от МЗХ теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за пълната заявена площ от 55.95 ха по СЕПП е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършените проверки е установено наддеклариране в размер на 12.03 ха, като санкционираната площ е 43.92 ха, а годната за подпомагане площ е 0.00 ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ, а именно: 27.39 %. По СНДП кандидатът е заявил БЗС с обща площ от 31.68 ха, като след извършени административни проверки е установено наддеклариране в размер на 0.03 ха, санкционираната площ е 0.00 ха, като тук годната за подпомагане площ възлиза на 31.65 ха. Процентът на наддеклариране е 0.09 %, т. е. установеното наддеклариране е до 3% или два хектара. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата ИСАК, въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по смисъла на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявите земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Видно от таблицата в уведомителното писмо, в която са обективирани фактическите основания за издаване на оспорения отказ за финансово подпомагане, заявената площ на декларираните, съответно по СЕПП и по СНДП е с площ от по 55.95 ха и 31.68 ха. Съгласно чл. 58 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. административният орган е определил процента на наддекларирана площ в размер на 27.39 % /СЕПП/ и 0.09 % /СНДП/ и представляваща съответно 43.92 ха и 0.00 ха. Въз основа на тази констатация административния орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП площ на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка с чл. 58 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. По делото е изслушено заключение на съдебно-техническа експертиза, която изцяло потвърждава размера на недопустимата площ, съответно по СЕПП и по СНДП. По силата на чл. 58, § 1 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. площта се изчислява на основата на определената площ, намалена 2 пъти с установената разлика, ако тази разлика е повече от 3% или 2 ха, но не повече от 20%

от определената площ. Нормата на § 2 от чл. 58 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009 г. предвижда също така, че ако разликата е по-голяма от 20 % от определената площ, не се отпуска помощ, свързана с площи за въпросната група култури. С оглед установено от фактическа страна, че наддекларираната площ е над 20 % настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка с чл. 58, § 2 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г., като е санкционирал площи по СЕПП от 43.92 ха и по този начин е оторизирал 0.00 лева от исканата сума за подпомагане, като е отказал финансово подпомагане за цялата поискана сума по СЕПП в размер на 10 235.8 лева, както и е оторизирал сума по СНДП в размер на 3 170.48 лева, в която част санкционирана площ е 0.00 ха.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК във връзка с чл. 146, т. 2 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по СЕПП в размер на 10 235.8 лева за 2010г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по УРН 230623 е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

Предвид изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника разноски, които са доказани в размер на сумата от 450 лева и представляват юрисконсултско възнаграждение от 150 лева и изплатен депозит за вещо лице в размер на 300 лева.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е неоснователна и недоказана и като такава следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Я. Г. от [населено място] срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. изх. № 02-280-6500/3046 от 02.10.2011 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, Разплащателна агенция, като неоснователна.

ОСЪЖДА В. Я. Г. от [населено място], обл. Я., [улица], да заплати на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ сумата в размер на 450 /четирисотин и петдесет/ лева, представляваща разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

