

# Протокол

## №

гр. София, 20.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4163** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се провежда посредством видеоконферентна връзка чрез Zoom между Транзитен център - Пъстрогор, и Административен съд - София-град. След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. С. – редовно уведомен - явява се лично в залата на ТЦ - Пъстрогор. Явява се адв. Е. А. П., определена от САК с писмо, изх. № 2586/14.04.2026 г. за осъществяване на процесуално представителство на жалбоподателя С..

ОТВЕТНИКЪТ председател на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) – редовно уведомен - се представлява от юрк. ХиМчовски, с пълномощно по делото. Явява се ПРЕВОДАЧЪТ М. Т. А..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач от/на руски език в настоящото производство.  
СЪДЪТ, на основание чл. 26, ал. 2 ЗПП

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат Е. А. П. за процесуален представител на жалбоподателя Ш. С. по адм. д. № 4163/2026 г. по описа на Административен съд - София-град, до приключването му с влязъл в сила съдебен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № РПЗТ-16/23.03.2026 г. на председателя на ДАБ - МС, с което е постановено настаняването на жалбоподателя в помещение от затворен тип, на основание чл. 45в от ЗУБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 9272 от 18.03.2026 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. П.: Моля да се изиска писмото на ДАНС, с което е дадено становище, че лицето Ш. С. представлява опасност за националната сигурност. В преписката се съдържа писмо, в което е посочено, че ДАНС не възразява да бъде предоставена международна защита на защитаваното от мен лице. Липсва възможност да се запознаем с причината, поради която изведнъж С. е станал опасен за националната сигурност на България. На следващо място, за мен липсват доказателства за други нарушения – едно-единствено напускане на 31.12.2025 г., за което е подписал предупредителен протокол. Липсват данни по преписката за нарушенията, извършени от лицето. Не можем да преценим законосъобразността на издадената заповед. Специално обръщам внимание, че в решението е посочено, че трайната практика е мотивите да се съдържат в друг акт, но този акт трябва да бъде представен, за да може съдът да прецени мотивите.

ЮРК. Х.: ДАБ не възразява по направеното искане, необходимо за разкриване на обективната истина. При нас това писмо се съхранява само в Секретно деловодство. Съществува списък, в който е посочено кои лица имат достъп до него. Въз основа на това, когато се отправи това искане, този документ се предоставя на органа, който има право на достъп. Тези документи – класифицирана информация (КИ), не стоят в самата административната преписка, тъй като има служители с достъп до КИ, съобразно разрешенията си, и има лица, които нямат такъв достъп. По тази причина тези документи КИ, стоят и се съхраняват само в деловодството за КИ. Има отговор на ДАНС от 16.02.2026 г., който се намира по делото и не мога да кажа какво се е променило до 23.03.2026 г., но е факт, че този документ съществува и се намира в Секретно деловодство. Практиката в ДАБ – МС, особено когато има заплаха за националната сигурност, се разглежда цялата административна преписка, включително самото писмо, предоставено на председателя, защото той може да нареди съобразно правомощията си и това писмо, както и ако се налага да се изискат други документи, и да постанови по-голямо ниво за защита на тази КИ. До този момент в ДАБ самите административни производства, когато има заплаха за националната сигурност, никога не се е съдържало самото писмо. Моето име не фигурира в списъка на лицата с право на достъп.

СЪДЪТ, като съобрази с направените доказателствени искания и представените писмени доказателства от ответника по настоящото дело, счита, че направеното доказателствено искане е неоснователно. С определение от 09.04.2026 г. съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като изрично на ответника по делото е указано да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, за което той е представил административната преписка.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане от адв. П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на моя подзащитен като отмените заповедта, с която той е настанен в помещение от затворен тип. Както се установи по делото, липсват мотиви в оспорената заповед, препраща се към писмо на ДАНС, като аргументите на административния орган са, че това е допустимо, с оглед трайната съдебна практика, но в този случай съдът следва да може да се запознае с другия акт, в който се съдържат мотивите. Такъв акт липсва, не е представен в административната преписка, поради което за обжалваното решение се явява немотивирано. Нарушено е правото на защита на С., поради което това решение следва да бъде отменено. На следващо място, обръщам внимание, че деянието, за което е наложено това преместване в помещение от закрит тип е извършено навръх Нова година на 31.12.2025 г. и липсва констативният протокол, с който се констатира това. Протоколът, в който е констатирано нарушението, е съставен в края на м. януари 2026 г., т.е. един месец по-късно. След констатиране на това нарушение, ДАНС е изпратил писмо, с което не възразява да бъде предоставена международна закрила на С. и по неясни причини след това се съобщава за друго писмо на ДАНС, в което той е определен като заплахата на националната сигурност. Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, посочени в оспорения индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 70,00 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от настоящия протокол на процесуалния представител на жалбоподателя адв. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: