

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **14107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

Постъпила е молба вх.№ 19514/26.05.2022 г. от жалбоподателя, с която уведомява Съда, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

Вещо лице О. Х. Т., редовно призовано, не се явява.

Постъпила е молба от вещото лице от 12.05.2022 г., с която уведомява Съда, че може да работи по делото единствено ако документите се изпратят по куриер, няма възможност да пътува до [населено място], в противен случай моли да бъде заменено.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С докладваната молба вх.№ 19514/26.05.2022 г. от жалбоподателя същият уведомява Съда, че не възразява да се представят писмени документи необходими на вещото лице в оригинал за изготвяне на експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещото лице да работи по заключението.

УКАЗВА на вещото лице да работи с документите, които ще постъпят от жалбоподателя с отбелязване „вярно с оригинала“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час да се уведомят жалбоподателят и вещото лице. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: