

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **1133** по описа за **2024** година  
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. И. К. – редовно призован, явява се адвокат И., с пълномощно по  
делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 5377/21.11.2023 г. по  
НАХД № 2570/2023 г. по описа на СРС, 109 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави  
искане за събиране на нови такива.

Юрисконсулт Г. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт Г. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно прилагане на закона, подробно съм изложил мотивите си към КЖ. Моля да оставите в сила НП за налагане на глоба. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. Правя възражение срещу адвокатското възнаграждение.

Адвокат И. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да споделите мотивите на СРС, те са основани на една СМЕ, която сочи, че в конкретния случай, че тази малка интервенция, не попада към относими в изискуемостта на информираното съгласие. Това по същество е една по-сложна инжекция и не попада в изискванията за информирано съгласие. Това съгласие е дадено, доколкото самия жалбоподател описва, че са му известни последиците, той се оплаква от това, че не е имало резултат от тази манипулация да намали болката. Той пише какви са последиците, че е възможен неуспех. Нямаме изискване за конкретна форма. Вещото лице изясни правилата за конкретното даване на съгласие, това не се установява по делото. Вещото лице уточни, че той самият не иска съгласие, става дума за една практика, която не застрашава пациента. Моля да оставите в сила решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: