

Протокол

№

гр. София, 16.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6534** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Д. В. А. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Ю., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Р. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 12.07.2021 г. заключение по допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.05.2021 година за допускане на предварително изпълнение.

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2021 година, депозирана от Агенция по вписвания с приложен към нея 1 брой компактдиск.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА молбата, изпратена от Агенция по вписвания ведно с приложения към нея 1 брой компактдиск.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Р. Р. – 70 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Работил съм изцяло, въз основа на документите, които се намират по папката в делото. На представения диск от Агенция по вписванията се съдържа електронна справка, която не представлява актове за вписани сделки. От електронната извадка не може да се направи справка за вписани сделки.

На въпроси на адв. К., вещото лице отговори: Посоченият на стр. 4 в заключението Нотариален акт № 37 от 11.07.20178 година под № 30 в моята таблица се съдържа по делото.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Ю., вещото лице отговори: По отношение на нотариален акт № 4 в таблицата, а именно № 66 от 28.09.2018 година съм го включил, разбира се, в първия вариант, може да бъде ползван като аналог и отговаря на законовите изисквания. Считам, че аналози, които отговарят на всички условия на закона, са тези, които са посочени в таблица № 1 и е формирана обща цена 52 564,91 лева. Във вариант № 3 съм включил Нотариалните актове под № 9 и № 10, като уточнявам, че сделките, обективирани в тях, не отговарят на изискванията на ЗОС. По отношение на тези два имота под № 9 и № 10 в кадастралната карта няма нанесени и отразени сгради в тях.

ЮРК. Ю.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 400,00 лв.

АДВ. К.: Моля съда да ми предостави възможност да представя по делото договор за покупко-продажба на недвижим имот от 05.06.2018 година акт № 163 от 2018 година, номер по описна книга 25306 от 05.06.2018 година, касаещ имот с идентификатор 68134.1372.2008, находя се в [населено място], [улица]. След представяне на това доказателство, моля да бъде допуснато допълнително заключение към СТЕ и вещото лице да включи тази сделка като аналог в заключението си. Не се противопоставям на молбата на Столична община от 28.05.2021 година за допускане на предварително изпълнение на заповедта.

ЮРК. Ю.: Противопоставям се на искането на жалбоподателя, тъй като считам, че

същото не е своевременно направено.

СЪДЪТ, по отношение на искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя счита, че същото е относимо и допустимо за изясняване на спора от неговата фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи по делото цитирания договор за покупко-продажба на недвижим имот нотариален акт № 163 от 05.06.2018 година.

След представяне на това писмено доказателство ДОПУСКА допълнителна задача към СТЕ, като вещото лице да отговори по първоначално поставените въпроси и съобрази това писмено доказателство.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 50,00 лева, вносима от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

Делото да се докладва в закрито съдебно заседание за произнасяне по молбата на ответника за допускане на предварителното изпълнение на заповедта.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2021 година от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: