

РЕШЕНИЕ

№ 7555

гр. София, 03.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9112** по описа за **2013** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 22. 07. 2013 г. по НАХД № 1323 / 2013 г., Софийски районен съд, НО - 109 състав, е потвърдил наказателно постановление (НП) № 22-2204764 / 23. 07. 2012 г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда – С.”, с което на [фирма], в качеството му на работодател на основание чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда му е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1500 лева.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от [фирма], в която се моли решението да бъде отменено като постановено при нарушение на материалния закон - отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. Поддържа, че неправилно СРС е приел, че е осъществен състава на нарушението, тъй като не било установено кои лица имат право на безплатна храна. Иска отмяната на обжалвания съдебен акт и постановяване на друг по съществото на спора, с което да бъде отменено издаденото Наказателно постановление.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля С. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като във връзка с приложението на материалния закон съдът намира следното:

От събраните пред районния съд доказателства по безспорен начин се установяват следните факти:

На 22. 06. 2012 г., е извършена проверка от служители на Дирекция „Инспекция по труда” – С. за спазване на трудовото законодателство при която е установено че [фирма], в качеството му на работодател, не е изпълнил даденото на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ, с протокол за извършена проверка на 12. 03. 2012 г. предписание под № 1, да изплати стойността на безплатната предпазна храна на работниците и служителите за м. януари 2012 г. Срокът за изпълнение на предписанието е изтекъл на 30. 04. 2012 г.

На 22. 06. 2012 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение на [фирма], в качеството му на работодател, като нарушението било квалифицирано като такова на чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда. Актът бил предявен за запознаване със съдържанието му и връчен на същата дата на нарушителя, след което е издадено и обжалваното наказателно постановление.

При тези факти Софийски районен съд е приел, че е извършено твърдяното административно нарушение, което е формално, на просто извършване и е потвърдил издаденото наказателно постановление. Настоящата касационна инстанция изцяло споделя изложените от районния съд правни изводи. В тази връзка са неоснователни доводите в касационната жалба, че СРС е обосновал решението си само въз основа на представените доказателства без да изследва кои работници имат право на безплатна храна, съобразно Наредба № 11 от 21.12.2005 г. за определяне на условията и реда за осигуряване на безплатна храна и/или добавки към нея

Видно от списъка на полагащата се безплатна предпазна храна на служителите на Авиокомпания [фирма], изготвен от самото дружество, в него са посочени лицата, които имат право на безплатна предпазна храна. Доколкото този списък е изготвен от служители на самото дружество, неоснователни са доводите, че не били безспорно установени лицата които имат право на такава безплатна храна.

В същото време, видно от протокола за извършена проверка на 12. 03. 2012 г., със същия е констатирано, че дружеството в качеството на работодател не е изплатило стойността на дължимата безплатна храна за месец януари 2012 г., поради което са дадени предписания за тяхното изплащане. При това положение, районния съд правилно е констатирал, че не са представени доказателства за изплащането на тази храна, а от друга страна няма и доказателства, че дадените предписания са били оспорени по реда на чл. 405 от КТ, поради което същите са влезли в сила и са задължителни за изпълнение.

В същото време, при извършената проверка на 22. 06. 2012 г. е установено, че не са изпълнени дадените предписания, в срок до 30. 04. 2012 г., безплатната храна за м.

януари 2012 г. да се изплати.

С изтичане срока за изпълнение на дадените предписания, възниква отговорността на техния адресат, поради което след тази дата нарушението е извършено.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22. 07. 2013 г. по НАХД № 1323 / 2013 г., на Софийски районен съд, Наказателно отделение – 109 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.