

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2257** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Ю. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв.И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ" – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от М. И. Ю. чрез адв. И. И. срещу Заповед № 3286з-5320/29.12.2025г. на Директор на Главна дирекция „Национална полиция“ , с която е отказано снемането на полицейска регистрация № 15181/24.01.2012г. по описа на 04 РУ СДВР.

адв.И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете дипломи на жалбоподателя. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес депозираните писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.И.: Моля да вземете под внимание, както че преди извършване на престъплението, така и след извършването му, доверителят ми не е имал противоправни прояви, които е следвало да се вземат предвид и въз основа на тях, а не само на фактите взети предвид при регистрацията, да се направи извод, че продължаващото съхраняване на лични данни е наложително за целите, за които тези данни са събрани. В случая липсват мотиви, липсата на данни за извършване на друго престъпление не обосновава извод за по-малък риск. Считам, че административният орган не е извършил необходимата проверка и бланкетно е посочил, че данните по отношение на жалбоподателя са необходими за правоохранителните органи, събрани чрез способа на полицейската регистрация. Административният орган не е коментирал и личностното развитие на моя доверител след 2010г. когато е извършено престъплението до момента на подаване на заявлението. Доверителят ми няма нарушения, завършил е висше образование, видно от представените доказателства. Адм. орган се позовава на предложението на директора на СДВР за отказ за снемане на полицейска регистрация на доверителят ми, като изрично се посочва в оспорената заповед, че това предложение е мотивирано. Същевременно, видно от адм. преписка, това предложение не съдържа никакви мотиви. Считам, че оспорения административен акт е незаконосъобразен, поради липса на мотиви и при допуснати на съществени нарушения на административно производствените правила, поради което същият следва да бъде отменен. Претендирам разности съгласно списък, който представям.

юрк. П.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед, издадена от ком. орган, при отсъствие на всякакви нарушения на производствени правила. В жалбата е изследвано престъплението, за което е осъден жалбоподателя. Престъпленията извършени с наркотици са с висока обществена опасност. Извършен е анализ на профила на жалбоподателя, който е рисков, анализа се прави на лицето чрез способа на полицейската регистрация и се обработват чрез закона. Поради което считам жалбата за неоснователна и моля да я отмените. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. П. в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

