

# Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6370** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВРОБЕТ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С. и адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция (ДД) „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) - [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „ЕВРОБЕТ“ ООД в несъстоятелност срещу ревизионен акт № Р-22222520000608-091-001/14.02.2022 г., мълчаливо потвърден от ДД „ОДОП“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 11.07.2022 г. с вх. № 2597, находяща се от л. 10 до л. 117 от делото.

АДВ. С.: Поддържаме подадената жалба. Молим да се приеме административната преписка. При преглед на делото установихме, че административната преписка не е представена в цялост, тъй като не са представени описаните в ревизионния доклад доказателства по ревизията. Моля да задължите ответната страна да ги представи. Тези доказателства имат значение, например за платените от дружеството държавни такси към Държавната комисия по хазарта (ДКХ) за периода 2014-2018 г., тъй като ние имаме претенции съответно, че част от действително платените такси във връзка с онлайн лицензиите, не са признати като разходи в хода на ревизията. Доказателствата са представени от тогавашния счетоводител на дружеството, а в момента има синдик, който не е запознат какво е представяно.

АДВ. Б.: Считаю, че е необходимо да бъдат представени приложенията към ревизионния доклад. И на нас не са ни дадени по време на ревизията.

АДВ. С.: Да, защото те въпреки че са описани, не са ни дадени такива приложения. Необходими са ни справки във връзка с платените към ДКХ такси от „ЕВРОБЕТ“ ООД за периода 2014-2018 г. Тези такси са във връзка с онлайн лицензиите на дружеството, които са и част от предмета на настоящото производство.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, изпратена от ответника на 11.07.2022 г. с вх. № 2597, находяща се от л. 10 до л. 115 от делото.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че административната преписка е непълна счита, че следва да задължи ответника да представи всички доказателства, изброени в раздел VIII от ревизионния доклад и посочените от стр. 57 до стр. 98 от същия, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи всички доказателства, изброени в раздел VIII от ревизионния доклад и посочените от стр. 57 до стр. 98 от същия.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 от АПК разпределя доказателствената тежест в процеса, като

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да сочи доказателства във връзка с твърденията си в жалбата, като в тази връзка счита за основателно искането на жалбоподателя да бъде представена от ответника справка във връзка с платените към ДКХ такси от „ЕВРОБЕТ“ ООД за онлайн лицензии за периода 2014-2018 г.

УКАЗВА се на жалбоподателя, че за изясняването на спорните обстоятелства в ревизионния акт може да бъде установено със съдебно-счетоводна експертиза като се дава възможност на същия да формулира въпроси в писмена молба, с копие за ответната страна.

УКАЗВА се на ответника, че следва да установи наличието на основания за издаване на оспорения ревизионен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: