

Протокол

№

гр. София, 31.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 31.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3611** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. Ш. редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Я. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. С. Ш. – Г. редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК редово уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано на 28.10.2011 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ Р. С. К. на 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

Адв. Я. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. М. ВЛ – Кадастралният план от 1988 г., в частта, която се отнася до процесния имот не е одобрен, тъй като по принцип кадастралният план се одобрява заедно с регулационния план, а регулационен план за тази част от плана не е изготвен.

Изготвен е до другата страна на улицата. Имотът на жалбоподателите попада в зона по

§ 4 от ЗСПЗЗ. Не мога да кажа дали има одобрен план на новообразуваните имоти за тази територия. Процесният имот не е нанесен в кадастралната карта, но той е част от имот пл. № 1983, с идентификатор 1 по кадастралната карта. Само за имотите има одобрен регулационен план и той е отразен в кадастралната карта.

Адв. М. - Нямам повече въпроси.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. – Моля да уважите жалбата на доверителите ми. Считаю, че е налице мълчалив отказ от изпълнение на задълженията на Агенцията по кадастъра, тъй като те разполагат с всички необходими документи, за да бъде отразен имотът в кадастралната карта.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от представените по делото писмени доказателства жалбоподателят не е изпълнил задължението си по чл. 25, ал. 4 от Наредба №3/2005 г. Отделно от това от приложените по делото писмени доказателства безспорно се установява, че имотът, собственост на жалбоподателя, представлява част от територия със земи по § 4 ЗСПЗЗ, което безспорно се установи и от изслушаното днес заключение. Ето защо и при липса на одобрен кадастрален план и при липса на одобрен план на новообразуваните имоти, правилно в кадастралната карта цялата тази територия за земи по § 4 ЗСПЗЗ е обособена като един самостоятелен кадастрален район, без изрично нанесени имоти. Едва след одобряването и прилагането на плана на новообразуваните имоти биха могли да бъдат обособени отделните имоти като самостоятелни кадастрални единици по реда на чл. 41, ал. 1 от ЗКИР. В конкретния случай правилно административният орган при одобряване на кадастралната карта е взел предвид чл. 46 от Наредба № 3/2005 г. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.38 ч.

Административен съдия:

Секретар: