

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23446

гр. София, 11.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **6446** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).
Образувано е след изпращане на жалбата по подсъдност от Административен съд – Хасково. Жалба е подадена от Д. В. Г., с адрес в [населено място], подадена чрез адвокат Я. Ч., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1434803/14.04.2025 г., издадена от младши инспектор в Районно управление Х. към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Х., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „е“ ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява МПС без застраховка гражданска отговорност, до представяне на информация за сключена валидна застраховка, но за не повече от 6 месеца.

След изпълнение на указанията Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 27.07.2026 г. от 10:35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Д. В. Г. от [населено място];

Ответник – младши инспектор в Районно управление Х. към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Х.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „е“ от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед, като следва да ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за персонална компетентност на К. С. И. – младши инспектор в Районно управление Х. към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Х., както и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне на службите за контрол.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в това число доказателства за датата на прекратената регистрация на автомобила на жалбоподателя.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: