

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **10331** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Х. Ф. - редовно призован, представлява се от адв. ПАЛМИНА А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ГР.Р., КРАЛСТВО М., чрез Дирекция „К. отрошения“ на МВнР - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв.А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.А.: Представям пълномощно в оригинал в изпълнение на указанията на съда.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е поискан свидетел, по което е изразил мнение за основателност, но не е допуснат свидетел.

Адв.А.: Водим управителя на дружеството и моля да го разпитате.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетелят, който се въведе в съдебната зала.

Снема самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Е. Н. Б. на 24 г., неосъждан, без родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свид.Б.: Имам дела с МВнР във връзка с други кандидати, на които им е отказана виза.

Управител съм на дружество „Интерим София“ ЕООД. Аз съм собственик и управител на дружеството. Дейността на дружеството е работа на бетонов възел, който се намира в кв.Б., под резиденцията. Ходихме в М. на място, за да подберем всеки човек. Отиваме близо до бетонов възел и гледаме хора, които са квалифицирани за тази работа. Търсим хора, които искат да работят и могат да го работят. Работата е отговорна. Ако бетона не се почисти в рамките на половин час машината, която е нацапана или повърхността ѝ, си отива за винаги.

Познавам М. Х. Ф.. С него се срещнах в К.. С всички съм се срещал. Имаме огромен проблем в България, тъй като повечето хора, които идват за тази длъжност са от малцинствата, отказват да подписват договор по техни си причини, което е огромен проблем за нас. Аз съм студент освен, че работя това, в момента съм втори курс. Първи курс завърших първенец на годината, няколко стипендии са ми отпуснати, но тази година няма да е така, защото съм претоварен. Има някакви хора, които идват да работят, но днес работят, а утре ги няма. Много дълго търсехме работници, като пускахме обяви. Не се обаждат много хора по обявите, а тези които идват Ви казах какво е положението. Налагало ми се е много пъти да чистя утайници, да се занимавам с канавки, вместо да ходя на лекции.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Адв.А. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. - Моля да отмените административния акт.Посочените основания за отказ не кореспондират с приложените към заявлението писмени доказателства. Не са налице бланкетно посочените в отказа разпоредби, тъй като целта и условията на заявеното пребиваване в Република България са напълно изяснени. Същите са свързани с упражняване на работа от страна на жалбоподателят. В настоящия случай доводите на ДАНС считаме за хипотетични. В изразеното становище липсват факти, които да обосноват формирания отказ. Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

