

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **914** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.22 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИТ К.“ Е., представлявано от управителя С. И. И., редовно призовани, не се явяват, представляват се от управителя И..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юриск. Р., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Управителят И.: Да се даде ход на делото.

Ст. юриск. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.2021 г. жалба от С. И., представляваща [фирма] срещу решение № ПИ-1-ОФГ/07.06.2021 година, издадено от Директор на ТД на НАП-С..

Управителят И.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ст. юриск. Р.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото жалба от С. И., представляваща [фирма] срещу решение № ПИ-1-ОФГ/07.06.2021 година, издадено от Директор на ТД на НАП-С..

Ст. юриск. Р.: Запозната съм с тази жалба. Това нещо е иницирано във връзка с изложените в хода по същество възражения, че има грешка в решението, поради което е иницирано и в същия ден е издадено това решение. То е издадено след приключване на заседанието, във връзка с възражението на жалбоподателя и с оглед извършена служебна проверка. Няма какво вече да се изисква. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Управителят И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Управител И.: Моята жалба е първоначална, подадена е на 28.01., входирана в АССГ, а решението е от декември месец. В продължение на пет месеца тази грешка беше техническа и едва на заседанието решиха, че трябва да стане фактическа. Поддържам записаното в жалбата, че е абсурдно в момент, в който се очаква издаване на съдебен акт да се прави каквото и да било и да се предприема нещо от някоя от страните. Очевидно е, че това се е случило в деня след проведено заседание.

Би ли ми обяснил юрисконсултът на НАП какви ще бъдат последиците, понеже спорът не е единствено относно поправката на фактическа грешка, а основният спор е формалните действия на публичния изпълнител със запориране на нещо, което не съществува, какви ще бъдат правните последици и как ще се изпълнят на практика те.

Ст. юриск. Р.: Няма какво да коментирам. Цитирам решение на Върховния съд, което съм посочила в становището, и което поддържам.

Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани и да потвърдите обжалваното решение като правилно и обосновано.

Поддържам доводите и съображенията, изложени в хода по същество в предишно съдебно заседание, както и становището си към жалбата.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък с разноските.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: