

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7577** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Ж. е постъпила молба на 27.09.2022 г., с която моли да бъде допусната ССчЕ, с поставени въпроси към вещото лице. Към същата е представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована.

В залата се явява прокурор К., която заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 7577/2022 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата.

ЮРК. 3. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. 3.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез управителя на дружеството срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221021001835-091-001/13.01.2022 г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 1069/06.07.2022 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. 3. и прокурора да се запознаят с молбата от адв. Ж. от 27.09.2022 г.

ЮРК. 3.: Не възразявам да бъде допусната ССЧЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъде допусната ССЧЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани в писмена молба от 27.09.2022 г. от пълномощника на жалбоподателя адв. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 550 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ЮРК. 3. и ПРОКУРОРЪТ: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2022 година, от 09,20 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, ответникът – уведомен, чрез пълномощника си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: