

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на Дирекция СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – [населено място] - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от В. П., гражданин на Украйна с предоставена временна закрила в Република България, лично и като законен представител на малолетното си дете Д. П. против Заповед № ЗСПД/Д-А-А/19148/13.10.2023г., на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - [населено място].

ДОКЛАДВА, че с жалбата са представени писмени доказателства, с опис.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена първоначално до Административен съд – [населено място], с придружително писмо.

В 17:02 часа, в залата се явява главен юрисконсулт Д. К., представя пълномощно от

Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място].

СЪДЪТ запознава процесуалния представител на ответника, с извършените до момента действия.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Главен юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Считам, че издадената заповед е правилна и законосъобразна, като органът е спазил абсолютно всички материално-правни и процесуално-правни изисквания. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени от страните и част от административната преписка.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат К.: Поддържам подадената жалба на основанията подробно изложени в нея. Представям списък на разноски. Доверителката ми е била освободена от заплащане на държавна такса, но съгласно чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, моля да ни се присъди хонорар за минимално адвокатско възнаграждение, в случай, че уважите жалбата.

Главен юрисконсулт К.: Считам жалбата за неоснователна. Издадената заповед е правилна и законосъобразна. Съобразени са всички изисквания, регламентирани в Закона за помощи за деца, включително и чл.3, т.5 от същия. Спазени са процедурните правила за издаването на заповедта. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу представения списък с разноски на жалбоподателя. Считам, че размерът е прекомерен.

Адвокат К. /реплика/: Размерът е в минимума на Наредбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: