

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10495** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М.-Н. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ – редовно уведомен, представлява се от държавен служител с юридическо образование експерт Х. Х., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмо с рег. № КА-1407-010.2021 на Административния секретар на ДАНС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля също така с оглед разпределението на доказателствената тежест да бъде изискан служебно от съда като доказателство по делото цитираният в заявлението ми доклад на временната комисия за разследване на факти и обстоятелства при използване на сълзотворен газ, употреба на сила и помощни средства от МВР, извършени на 10.07.2020г. и 02.09.2020г. срещу протестиращи граждани, както и разследване на факти и обстоятелства свързани с прилагане на

специални разузнавателни средства на протестиращи граждани, опозиционни лидери и членове на политически партии от опозицията на 46-тото Народно събрание. Този доклад е приет с решение на 46-тото Народно събрание в закрито пленарно заседание, проведено на 15.09.2021г., но същият доклад е секретен и затова не може да бъде видян на сайта на Народното събрание. Същият беше изготвен от нарочно създадена временна парламентарна комисия. В същия доклад според публикации в медиите, които съм цитирала са огласени имената на посочените в заявлението лица, като такива по отношение, на които са прилагани специални разузнавателни средства в рамките на досъдебното производство образувано от Специализирания наказателен съд по искане на специализираната прокуратура по чл. 95 НК – престъпление срещу Република България, опит за преврат, метеж, въоръжено въстание, бунт. Моето име е сред тези 113 имена и бях част от 46-тото Народно събрание. Не мога да се позова на това, което лично чух от този доклад, но изнесените в медиите твърдения са такива, каквито са изнесени. За тези 113 лица, включително и за мен, не съществува друг правен ред, чрез който да получим информация за това досъдебно производство по чл.95, тъй като Закона за специалните разузнавателни средства разглежда само една хипотеза, при която един гражданин може да бъде уведомен за това, че е подслушван. Твърдя и в този смисъл бяха и данните от доклада, че става дума за формална законна процедура, т.е. има искане от Специализираната прокуратура, има разрешение от Специализирания наказателен съд, но от материална гледна точка това е незаконно разрешено прилагане на специални разузнавателни средства, защото в искането няма достатъчно доказателства за подготвян въоръжен преврат на законната власт. В случай, че това досъдебно производство продължава да е активно, е ясно, че ние не можем да се сдобием с тази информация, но в случай, че е прекратено или в случай, че е констатирано, че прилаганите специални разузнавателни средства не са дали резултат за тези 113 лица би следвало да съществува някакъв правен ред, по който да получат информация, че са били обект на контрол чрез специални разузнавателни средства, за това и основанието в решението на председателя на ДАНС, че има друг ред извън ЗДОИ и това е редът по закона за СРС-та.

Моля по реда на чл. 192 ГПК, приложим във връзка с чл. 144 АПК да изискате от Народното събрание да представи доклада на Временната комисия за разследване на факти и обстоятелства при използване на сълзотворен газ, употребата на сила и помощни средства от МВР, извършени на 10.07.2020 г. и 02.09.2020г. срещу протестиращи граждани.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Х.: Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя считам, че същото няма отношение към процесния отказ, но предоставям на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: В този доклад има информация за съществуването на такова досъдебно производство по чл. 95 в обсега, на което е прилаган контрол от специални разузнавателни средства. Исканията и разрешенията са удължавани многократно и тъй като няма друг ред, по който да се снабдим с информация от Специализираната прокуратура за движението на това досъдебно производство правя това искане. Доказателства, че такова има и са прилагани СРС, се съдържат в този доклад. За да реализираме нашите права по чл. 2 от ЗОДОВ, ни трябва информация. След като изчерпим всички правни средства за защита пред националния орган следва съдът в С.. В този контекст вече има няколко решения на съда срещу България

за липсата на достатъчно надеждно правно средство, което да защити лица, които са били поставени под контрол на СРС-та.

СЪДЪТ, като взе предвид направените доказателствени искания и становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка и представените с жалбата доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА Народното събрание на основание чл. 192 ГПК приложим във връзка с чл. 144 АПК да представи заверен препис от доклада на Временната комисия за разследване на факти и обстоятелства при използване на сълзотворен газ, употребата на сила и помощни средства от МВР, извършени на 10.07.2020 г. и 02.09.2020 г. срещу протестиращи граждани. Ако докладът е с ниво на секретност, да се поставен съответният гриф за секретност по надлежния за това ред.

УКАЗВА на съдебните служители при приобщаване на представеното доказателство към доказателствения материал по делото и преди предоставянето на страните да бъде съобразен грифът за секретност и съответно да бъдат предприети мерки от служителят по сигурността на информацията към съда.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 15,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: