

РЕШЕНИЕ

№ 5960

гр. София, 02.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4728** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144-178 АПК. Образувано е по жалба на Л. Х. А. срещу Уведомително писмо изх. № 01-6500/2456 от 01.03.2013г. на Заместник - изпълнителния директор на ДФ Земеделие.

В жалбата се посочва, че обжалваното писмо има характер на индивидуален административен акт, който засяга негативно правата на жалбоподателя. Същият е незаконосъобразен поради противоречие с материално правните разпоредби, съществено нарушение на административно производствените правила и липса на мотиви. Моли съдът да отмени оспорваното писмо и по съображения изложени в писмени бележки. Претендира разноски. Представя списък на разноските (л. 101).

Ответникът – Заместник - изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата по съображения изложени в писмена защита. Моли същата да бъде оставена без уважение, а оспорения акт потвърден. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на заплатения адвокатски хонорар.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и провери оспорвания акт съгласно чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното:

Видно от представеното Заявление за регистрация от 15.05.2009г. и Общо заявление за плащане на площ 2009г. У. 0411060923625 313802 и Приложение за кандидатстване за Агроекологични плащания 2009 Л. Х. А., е подал заявление за подпомагане и по мярка „Агроекологични плащания”, под-мярка „Управление на земеделски земи с

висока природна стойност”. Годината на кандидатстване е първа, а общата площ, с която се кандидатства е 22,75 ха. Видно от представеното Уведомително писмо за одобрените и неодобрените за участие площи и/или животни и/или пчелни семейства в мярка „Агроекологични плащания” изх. № 01-6500/20752 размерът на одобрената площ по подаденото заявление по марка 214 е 22,75 ха. Писмото не е оспорено от жалбоподателя.

Със Заявление за регистрация 2011г. от 04.05.2011г. и Заявление за подпомагане от 09.05.2011г. и Приложение за кандидатстване за Агроекологични плащания У. 0416051145850, през 2011г., А. кандидатства за участие за трета година по под-мярка „Управление на земеделски земи с висока природна стойност”. Общата площ, с която се кандидатства за годината е 20,73 ха. В Приложението за кандидатстване е посочено, че разликата между общата одобрена за участие площ през първата година и площта, с която се кандидатства през 2011г. е -2,02 ха.

С писмо изх. № 01-6500/13332 от 12.12.2012г., на основание чл. 26, ал. 1 АПК, жалбоподателят е уведомен за откритото от ДФ „Земеделие” производство по издаване на административен акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214 „Агроекологични плащания”, по направление „Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност (В. -1). В това уведомление е посочено, че процентът на припокриване на площта от пресичане на заявените през текущата кампания парцели, спрямо одобрените (реферетните) парцели за участие по заявеното направление е 89,23 ха. Писмото е получено лично от Л. А. на 03.01.2013г. Предоставена е възможност за подаване на възражения. Жалбоподателят се е възползвал от възможността на възражения и е изпратил такова по пощата, получено от ответника на 09.01.2013г., видно от представеното по делото заверено копие на възражението и обратна разписка. Видно от мотивите на оспорваното писмо, възражението не е уважено.

По изложените и в писмото за открито производство по издаване на административен акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214 „Агроекологични плащания”, по направление „Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност (В. -1) мотиви, е издадено процесното писмо, получено от жалбоподателя на 11.03.2013г.

За доказване компетентността на издателя на акта, в съответствие с указанията на съда, е представена Заповед № 03-РД/606 от 21.02.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

По делото е приета, без оспорване от страните, съдебно – техническа експертиза, която съдът кредитира като обоснована и кореспондираща с доказателствата по делото. От експертизата се установиха следните обстоятелства, които имат значение за спора:

1. По мярка за подпомагане „Агроекологични плащания”, код А. 13, направление „Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност (В.-1) А. е кандидатствал с един парцел в землището на [населено място] с номер 44793-288-3-1 с площ 22,75ха.

2. Одобрената през първата година на кандидатстване площ е в размер на 22,75 ха.

3. По заявлението за 2011г. за парцел 44793-288-3-1 е посочена площ от 20,73 ха. От проверката в Министерството на земеделието и храните вещото лице е установило, че площта от 0,28 ха е горска територия, а 20,45 ха е с НТП – пасища, мери, ливади, което е отразено в разделяне на площите в Приложение № 1 към уведомителното

писмо.

4. Площта от географското пресичане между одобрената през 2009г. площ и заявената през 2011г. площ е 20,3ха. По това направление не може да се променя формата на парцела и да се измества, като поне 90% от заявената площ трябва да се припокрива географски с площта, за която е поет ангажимент.

5. Процентът на припокриване 89,23 %.

6. Изключената от допустимия слой площ от 0,66 ха за БЗС 44973-288-1 не влияе на изчислението на процента на припокриване на одобрената площ по мярка 214 с тази, която е заявена за кампания 2011г.

7. За кампания 2011г. са ползвани самолетни снимки от 2010г., а за кампания 2009 снимки от 2006г. Има теренна проверка на място на физическите блокове от 10.10.2011г., във връзка с определяне на допустимия слой, след която е потвърдена годната за подпомагане площ, която за физически блок № 44793-288 не е променяна.

Представените по делото от жалбоподателя Заповед № 03-РД/1995 от 16.07.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, Заповед № РД 09-616/21.07.2010г. на Министъра на земеделието и храните и възраженията по други издадени уведомителни писма съдът намира за неотнормими към спора, поради което няма да ги обсъжда. Доколкото е подадена жалба до съда, възражението срещу процесното писмо до министъра на земеделието и храните също не следва да се обсъжда и предвид лисата на произнасяне на този орган.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Обжалва се подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК. Оспореното писмо засяга правната сфера на жалбоподателя, поради което за него е налице правен интерес да сезира съда. Жалбата е подадена в срок. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

С оглед разпоредбите на чл. 20, чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и чл. 10 и чл. 11 от У. правилник на ДФ „Земеделие” следва да се приеме, че оспореният отказ е издаден от компетентен орган – заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, на когото са делегирани правомощия да издава писма за прекратяване на агроекологичен ангажимент.

Процесното уведомително писмо притежава белезите на индивидуален административен акт. Същото отговаря на изискванията за форма – издадено е в писмена форма, съдържа правните основания и фактическите констатации за издаването му. Противно на твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя същото е мотивирано. От съдържанието му може да се разбере защо ДФ „Земеделие” прекратява агроекологичния ангажимент – липса на препокриване на заявената през 2011г. площ в размер поне на 90% от заявената през първата година на кандидатстване. Фактическите констатации се потвърдиха и от събраните по делото доказателства, в частност неоспорената от жалбоподателя съдебно – техническа експертиза, която потвърди процентът на припокриване – 89,23 %. Вещото лице посочва, че при извършената теренна проверка през месец октомври 2011г. допустимата площ за физическия блок, в който се намира заявеният от жалбоподателя парцел не е променен. Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредба № 11 от 6.04.2009 г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 "Агроекологични плащания" от

Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (наричана Наредба № 11/2009г. или само Наредбата) агроекологичните дейности или направления се изпълняват за период от пет последователни години. Наредбата допуска одобрената площ за извършване на агроекологични дейности или направления да бъде намалена с до минус 10 %, като всяка година поне 90 % от площта трябва да се припокрива с първоначално одобрената за подпомагане площ в първото подадено и одобрено по мярката заявление за подпомагане на кандидата. Ако това изискване не е изпълнено агроекологичният ангажимент се прекратява – чл. 18, ал. 3, т. 3 вр. чл. 24, ал. 2 от Наредба № 11/2009г.). С оглед липсата на припокриване на заявената площ за 2011г. е налице и правното основание за издаване на административния акт.

При издаване на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, противно на твърденията на жалбоподателя. От доказателствата по делото се установи, че по отношение на физическия блок, където се намира заявеният за подпомагане парцел не е променяна годната за подпомагане площ. Следователно при изчертаването на границите на заявената площ жалбоподателят е определил площта на парцела, които е заявил за подпомагане и с оглед на това изчертаване е определен процентът на припокриване. Същият е подписал заявлението за подпомагане, т. е. потвърдил е извършеното от него очертаване. Видно от приложените по делото карти, разчетени от вещото лице, за 2009г. заявената площ е била 22,75 ха, за 2010г. 22 ха, за 2011г. 20,73 ха., т. е за отделните години жалбоподателят е очертавал различна по обем територия, като за 2011г. тя не покрива нормативно определеният процент.

С оглед изложеното жалбата се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли, а претендираните от жалбоподателя разноски не следва да му се присъждат. На основание чл. 143, ал. 4 АПК претенцията на ответника за юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважена. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения същото следва да е в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Л. Х. А. срещу Уведомително писмо изх. № 01-6500/2456 от 01.03.2013г. на заместник - изпълнителния директор на ДФ Земеделие.

ОСЪЖДА Л. Х. А., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица], вх. Б да заплати на ДФ „Земеделие”, Разплащателна агенция [населено място], [улица], сумата от 150 лв. (сто и петдесет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: