

РЕШЕНИЕ

№ 31618

гр. София, 28.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10875** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба с вх. №29933/05.11.2024г., подадена от М. А. Г. – майка и законен представител на малолетната А. П. С.. В молба от 14.02.2025г. жалбоподателката е заявила, че предмет на оспорването е ОТКАЗ на район „С.“, Столична община (СО) да извърши административна услуга по Заявление за изготвяне на справки на заинтересовани лица относно изменения на устройствени планове и схеми за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.708.666.

Жалбоподателката претендира за недействителност на процесния отказ по Заявлението ѝ от 18.09.2024г. и моли съда да го отмени и да задължи ответника да извърши исканата административна услуга. Претендира да ѝ бъдат възстановени сторените разноски по водене на делото.

Ответникът – КМЕТ на район „С.“, прави възражение за недопустимост на жалбата и евентуално я оспорва като неоснователна по съображения, изложени в писмено Становище с вх. №29933/05.11.2024г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Административното производство е започнало по Заявление на жалбоподателката М. Г., подадено по електронен път и регистрирано в районната администрация с вх. №РЛС24-ГР94-

3225/18.09.2024г. Кметът на район „С.“ е бил сезиран с искане за извършване на административна услуга - изготвяне на справка за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.708.666, кв. по регулация 18, стар кадастрален №666, представляващ парцел XI в[жк]. В уточняваща молба, регистрирана при ответника с вх. №РЛС24-ГР94-3225-(1)/19.09.2024г., Г. е поискала да ѝ бъдат издадени извадки-копия от обезсилените (стари) регулационни планове или обезсилени подробни устройствени планове (ПУП) и заповедите за одобряването им, в частта за ПИ идентификатор 68134.708.666, стар пл. №666, парцел XI, кв.18 по плана на[жк].

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства исканата административна услуга да е била извършена в предвидения от закона 7-дневен срок от започване на производството, който е изтекъл на 25 септември 2024г., сряда – присъствен ден (чл.57, ал.2 АПК).

Вместо това, пет дни след подаване на жалбата, с писмо от 30.10.2024г. на жалбоподателката е указано, че е необходимо да представи цветна комбинирана скица на имота (с идентификатор 68134.708.666), изработена от правоспособно лице по ЗКИР, спрямо предходни кадастрални и регулационни планове, към датата на документа за собственост и действащия кадастрален и регулационен план (ПУП), Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР), както и удостоверение за идентичност, издадено въз основа на комбинираната скица. По делото не са ангажирани доказателства за това дали и към кой момент писмото с указания от 30.10.2024г. е било връчено на Г..

С писмо от 31.10.2024г., което видно от приетите писмени доказателства е било връчено по електронен път чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ), жалбоподателката е представила Комбинирана скица на имота, изготвена от правоспособно лице по ЗКИР, платечно нареждане, Постановление за възлагане и предходен Нотариален акт от 1989г.

Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства исканата административна услуга да е била извършена и след представяне на изисканата комбинирана скица и доказателства за внасяне на дължимата такса.

Настоящият решаващ състав на съда приема, че така постановеният Мълчалив отказ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

Видно е с приетите писмени доказателства, че кметът на район „С.“ е бил сезиран с искане за извършване на административна услуга по смисъла на §1, т.2, б. „в“ от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията (ДР ЗА). Съгласно §8 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на АПК отказите за извършване на административни услуги подлежат на обжалване по реда на АПК.

В случая липсват основания за отказ да се извърши исканата административна услуга чрез предоставяне на копия – извадки от всички ПУП, относими към имот с идентификатор 68134.708.666. Видно е от представените писмени доказателства, че имотът е индивидуализиран в достатъчна степен с чрез неговия идентификатор от КККР, както и чрез номера на урегулирания поземлен имот (УПИ), който е отреден за имот пл. №666. Следва да се отбележи, че в издадената от Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) справка на имот с идентификатор 68134.708.666 са посочени съседните имоти.

Няма спор по делото, че А. С., чийто законен представител е жалбоподателката, е собственик на ПИ с идентификатор 68134.708.666. Това обстоятелство е установено с приетото Постановление за възлагане на недвижим имот от 14.06.2021г., вписано в книгите по вписвания с вх. рег. №49457/14.07.2021г. като Акт №64, том СХХІХ. Следователно за жалбоподателката е налице правен интерес да ѝ бъде извършена исканата административна услуга.

В тежест на административния орган е да удостовери идентичността на имота според предходните и сега действащите планове – кадастрални и регулационни. Според регламента на

чл.13а АПК административните органи са задължени да прилагат комплексно административно обслужване по смисъла на §1, т.5 ДР АПК. Съгласно тази разпоредба "комплексно административно обслужване" е това обслужване, при което административната услуга се извършва от административни органи, от лица, осъществяващи публични функции, или от организации, предоставящи обществени услуги, без да е необходимо заявителят да предоставя информация или доказателствени средства, за които са налице данни, събирани или създавани от извършващия административната услуга първичен администратор на данни, независимо дали тези данни се поддържат в електронна форма или на хартиен носител.

В случая няма спор, че данните относно действащите и отменените подробни устройствени планове се създават и съхраняват в общинската администрация, част от която е и администрацията на район „С.“, поради което и постановеният мълчалив отказ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката изпратена на кмета на район „С.“ за извършване на исканата административна услуга по заявлението с вх. №РЛС24-ГР94-3225/18.09.2024г. и уточняваща молба с вх. №РЛС24-ГР94-3225-(1)/19.09.2024г.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК на жалбоподателката следва да бъдат възстановени сторените разноски по водене на делото в размер на 10 (десет) лева – за държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

РЕШИ

ОТМЕНЯ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на район „С.“, Столична община за извършване на административна услуга по Заявление с вх. №РЛС24-ГР94-3225/18.09.2024г. и Уточняваща молба с вх. №РЛС24-ГР94-3225-(1)/19.09.2024г.

ИЗПРАЩА административната преписка на компетентния орган – КМЕТ на район „С.“, за извършване на административна услуга по Заявление с вх. №РЛС24-ГР94-3225/18.09.2024г. и Уточняваща молба с вх. №РЛС24-ГР94-3225-(1)/19.09.2024г. и ПРЕДОСТАВЯНЕ на копия - извадки от стари подробни устройствени планове и заповедите за одобряването им, в частта за ПИ идентификатор 68134.708.666, стар пл. №666, парцел XI, кв.18 по плана на[жк], в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото съдебно Решение.

ОСЪЖДА район „С.“, представляван от кмета, с адрес: 1574 С., [улица], да заплати на М. А. Г., ЕГН [ЕГН], сумата от 10 (десет) лева – разноски по адм. дело №10875/2024г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.