

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **10567** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване, на второ четене, в 10:03 часа:

ИЩЕЦЪТ – Г. М. А. е редовно призован, чрез адвокат К., с получена лично от адвоката на 29.04.2024 г. призовка, с която са съобщени и указанията на Съда, дадени с разпореждането за насрочване на делото и касаещи доказване на исковите претенции, не се явява ищецът и упълномощеният адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, представляван е от юрисконсулт Д., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

Юрисконсулт Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: исковата молба и заявените с нея доказателствени искания за представяне от ответника на медицинското досие на ищеца, както и за изготвяне на техническа експертиза; обстоятелството, че към настоящия момент от страна на ищеца не са изпълнени дадените от Съда указания, касаещи искането за разпит на свидетели; писмен отговор от ответника от 22.12.2023 г., с който е заявено изцяло оспорване на исковата молба и е изразено становище по същество за нейната неоснователност; молба от ответника от 12.01.2024 г., с която, под опис, са представени заверени преписи на писмени доказателства.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Възразявам по искането за съдебно-техническа експертиза, тъй като сме представили справка за размера на помещенията, санитарния възел, включително осветление, както и снимков материал по отношение на прозорците, че същите са отваряеми. Няма да соча други

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от ответника заверени преписи на документи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното от адвоката-пълномощник на ищеца искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, като приема, че за отговора на поставените въпроси не се налага ползването на специални знания на вещо лице, понеже са налице писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на двама свидетели, тъй като същите не са индивидуализирани, включително не са посочени обстоятелствата, които ищецът желае да бъдат установени, посредством показанията на свидетелите.

Като съобрази наличните по делото доказателства, липсата на заявени доказателствени искания, различни от тези от исковата молба, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д.: Моля да оставите исковата претенция без уважение. Считам, че от събраните по делото доказателства не са налице основания за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предявеният иск е недоказан. Моля да постановите решение, с което да го оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: