

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7169** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Й. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили след предходното съдебно заседание в резултат от изискване по молба на жалбоподателя писмени доказателства от Районна Прокуратура - Х., Териториално отделение - С., във връзка с установяване на обстоятелствата относно намерената сума – Приемо-предавателен протокол от 01.07.2024 г.; Протокол за отговорно пазене от доброволно предаване от 03.07.2024 г.; Протокол за доброволно предаване от 01.07.2024 г., трите на Агенция „Митници“ - Б., както и протокол за оглед на веществени доказателства от 03.07.2024 г.

ДОКЛАДВА изразено становище от страна на процесуалния представител на

ответника от 06.01.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.01.2025 г., от ТД „Митница Б.“, заверени преписи на писмените доказателства съдържащи се в досъдебно производство № 72/2024 г. на ТД „Митница Б.“.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените писмени доказателства, описани по-горе в протокола.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 28.02.2025 г., в което заявява, че няма доказателствени искания и няма възражение по даване ход на делото; изразява становище по същество като желае делото да бъде обявено за решаване.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 10.03.2025 г., с което се заявява липса на възражение по даване ход на делото и становище по същество.

СЪДЪТ в предходно съдебно заседание е указал на ответника, че в случай, че желае да бъде разпитан жалбоподателя в производство по реда на чл. 176 от ГПК, именно снемане на обяснение от страна по делото, следва да представи в превод поставените въпроси към жалбоподателя, за да му бъдат изпратени, както и да изпрати в превод препис от протокола от предходното съдебно заседание. До днешното съдебно заседание не са постъпили в превод посочените документи, а в изрично изявление на процесуалния представител на ответника се заявява, че няма да представят доказателства и нямат доказателствени искания, с оглед на което Съдът приема, че не се поддържа доказателственото искане за снемане обяснения от страна на по делото.

СЪДЪТ, предвид процесуалното поведение на страните, изявленията им и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: