

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7709** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] чрез пълномощник [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Р. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Р. Д. П., 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. М.: Посетих те ли район В. и запознах те ли се с протоколите за уреждане по регулация.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм посещавал район В., защото както и съм казал в заключението, няма нищо за уреждане по регулация на границата на двата имота.

АДВ. М.: Наясно ли се, че площите изведнъж стават по-малки, за сметка на ответниците. От 680 кв. м. стават на 635 кв. м.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По отношение на площта, един имот се затваря с неговите граници. Графична площ изчислена по координати в годините по различните методи на изчисления, може да се получат различни площи при изчисленията. Тази граница която съм дал в заключението, не е променена, тя си остава една и съща. Няма нищо за уреждане по регулацията.

АДВ. М.: Нямам други въпроси. Да не се приема заключението. Столична община за всички райони, не представят протоколите за уреждане сметки по регулация, знаейки, че по закон тези сметки се правят с нотариални актове и не са представени, не знам защо. Изведнъж от регулационния план се взимат 80 кв.м. за да се уредят сметки по регулация. Моля за издаване на СУ което да послужи пред район В. – СО, за да се снабдя с този протокол.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По преписката на ответника има удостоверение където се казва, че няма нужда от уреждане на сметки по регулация.

ЮРК. С.: Обекта така както е отразен в кадастралната карта, собственост на заявителя и на действащия регулационен план.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С оспорената заповед се прави така, че външнорегулационната линия да стане кадастрална граница между двата имота. Документите за собственост на двете страни са по този регулационен план.

ЮРК. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че във вр. с направеното доказателствено искане от жалбоподателя, намира, че не следва да отлага делото за изискване на данни, а именно: наличие на протокол за уреждане на сметки по регулация, защото е ясно и изрично заявено от район В. – СО, че не са уредени сметки по регулация и няма как да има протокол за същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане от жалбоподателя, да се изиска от район В. – СО, протокол за уреждане на сметки по регулация.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям.
ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Издадената заповед на началника на СГКК е законосъобразна. Заявителя е представил проект за изменение, който съответства на правото му на собственост и на действащия регулационен план. В представеното удостоверение от район В. – СО е посочено, че имота по чиито граници се иска коригиране, няма неуредени сметки по регулация. Имотната граница по кадастралната карта съвпада с вътрешно регулационната граница между двата имота. По преписката са събрани данни, че регулацията е приложена, в подкрепа на това са и изводите в представената експертиза. По отношение на твърденията за разминаване, искам да кажа, че основна задача на органите по геодезия картография и кадастър е да обезпечат истинността и актуалността на кадастъра. Собствениците са могли да направят писмено възражение пред СГКК в 30-дневен срок от обявяването в Държавен вестник. Уредена е възможността за попълване и поправка на кадастъра. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: