

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7447** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:04 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. Е. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР - редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. и юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Г. П. – 47 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отправила съм запитване до [фирма] и съм получила отговор по електронен път, че няма извършени разходи за енергийни спестявания, през разглеждания регулаторен период и не съм изисквала други документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер - 1248,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 898,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Р.: Моля да отмените решението, като върнете преписката на КЕВР, с указания да признае разходи за енергийна ефективност за цените на процесния период. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства, както и от експертизата, се установи, че дружеството не е извършило разходи за енергийни спестявания. Моля да оставите в тази връзка решението в сила. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Р.: Моля да съобразите представения списък с разноски, тъй като същото не е в размера, който е допустим. Така претендираните разходи не следва да се предявяват. В случай, че са относими и допустими пред КЕВР по реда за определяне на цената на [фирма]. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: