

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12577** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“ – ГР. В. – редовно призован, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 28.01.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени 3 бр. декларации.

ДОКЛАДВА писмено становище от 01.02.2021 г. от процесуалния представител на ответника, както и приложени писмени доказателства.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По отношение на декларациите, които са представените, считам същите за неотнормирани, тъй като не е ясно кога и от кого са изготвени. Също така не са ги

представили пред административния орган, а едва в съдебното производство.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмената молба от 28.01.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени 3 бр. декларации.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмено становище от 01.02.2021 г. от процесуалния представител на ответника, както и приложени писмени доказателства.

Относно кредитирането или не, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ЮРК. Ш.: Изразили сме становище за неоснователност на исканията, както и по отношение на експертизата, тъй като не е относима по какъв начин е осчетоводено дружеството. Възможно е да бъдат представени доказателства от самото счетоводство. Възразили сме и по искането за справка. В решението сме написали, че не се оспорва дали има други такива стоки на територията на България и моля да бъдат отхвърлени. В този смисъл, са били отхвърлени и тези искания по доказателствата по адм. дело №5/2021 г. 11 състав, от протокол от 08.03.2021 г. и е даден ход на делото по същество. Моля да бъдат отхвърлени всички искания на жалбоподателя. Представям и моля да приемете кореспонденция между Специализираната прокуратура и ТД „С. морска“, като с писмо прокуратурата във връзка с образувано ДП относно избягване на плащания на ДДС и във връзка с този доклад, са му били изискани административни актове, които сме издали, съответното писмо на Специализираната прокуратура и нашия отговор, в който се съдържа и е изпратено конкретното решение по обжалваното решение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените доказателства от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира искането за допускане на ССЕ за допустимо и относимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ иска да провери дали тези твърдения са верни, които са изложени.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. З., което вещо лице да извърши проверка на място.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лева вносими от процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради

което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, инкорпорирано в жалбата относно задължаване административния орган да представи справка за всички вносове на територията на страната за стоки с тарифен номер [ЕГН], допълнителен код по Т. А999, CAS N 5949-29-1 с произход Китай за периода – 04.03.2017 г. – 04.07.2017 г..

За изготвяне на експертизата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.06.2021 г. от 10:30 ч., за която дата процесуалния представител на ответника е уведомен от днес. СГП и жалбоподателя – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице З..

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя относно задължението за внасяне на депозит за вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: