

РЕШЕНИЕ

№ 6918

гр. София, 18.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **6679** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искането на С. Я. Н., чрез адвокат Т. П. от Адвокатска колегия – С. за изменение на Решение № 5786/13.10.2022 година, постановено по адм. д. № 6679/2022 година на Административен съд – София-град, в частта на разноските. Молителят твърди, че съдът неправилно е присъдил адвокатското възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата в полза на жалбоподателката. Моли съда да постанови определение, с което да измени решението, в частта на разноските, като присъди адвокатското възнаграждение в размер на 1 500 лева на адвокат Т. П..

Съдът, като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното :

С Решение № 5786/13.10.2022 година на Административен съд – София-град, постановено по адм. д. № 6679/2022 година съдът е отменил мълчалив отказ на Кмета на район „К. поляна“, Столична община, да се произнесе по Молба-декларация № РКП21-ГР94-187/22.02.2021 година за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 68134.1111.59, по жалбата на С. Я. Н., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ул. „315-та“ № 18 и е върнал административната преписка на Кмета на район „К. поляна“, Столична община, за произнасяне по Молба-декларация № РКП21-ГР94-187/22.02.2021 година за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 68134.1111.59, в 7-мо дневен срок от получаването ѝ. Жалбата е отхвърлена в частта, с която се иска отмяна на мълчалив отказ Кмета на район „К. поляна“, Столична община да издаде скица на недвижим имот с

идентификатор 68134.1111.59. С Решението съдът е осъдил Столична община да заплати на жалбоподателката сумата 1 580 лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

В мотивите на съдебното решение съдът е формирал ясна воля за възлагане на ответника на направените разноски в размер на 1 500 лева за един адвокат, на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата и 80 лева, представляващи държавни такси.

С диспозитива съдът неправилно е присъдил сумата от 1 500 лева на жалбоподателката. Същата следва да се присъди на адвокат Т. попов от Адвокатска колегия-С..

По гореизложените съображения и на основание чл. 175 от АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в диспозитива на Решение № 5786/13.10.2022 година, постановено по адм.д. № 6679/2022 година, като вместо „ОСЪЖДА Столична община ДА ЗАПЛАТИ НА С. Я. Н., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ул. „315-та“ № 18, сума в размер на 1 580 (хиляда петстотин и осемдесет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.“ ДА СЕ ЧЕТЕ „ОСЪЖДА Столична община ДА ЗАПЛАТИ НА С. Я. Н., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ул. „315-та“ № 18, сума в размер на 80 (осемдесет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски. ОСЪЖДА Столична община ДА ЗАПЛАТИ НА адвокат Т. С. П. от Адвокатска колегия – С., с адрес : [населено място], [улица], ет. 2, офис 236, сума в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лева, представляваща адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните по делото.

СЪДИЯ: