

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8201

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **1145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на С. К. Б., И. Д. Д., З. Д. И. и А. Н. Т., срещу Заповед № 51/29.04.2024 година на Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие“, с която е забранен достъпа и посещенията на външни лица на територията на ветеринарна клиника „Връбница“, с изключение на дните вторник и четвъртък от 10.00 до 13.00 часа, с предварително съгласуване с ръководител звено (управител) на клиниката и до три лица на ден.

Предявен е иск за осъждане на Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие“ да приеме правилник за организацията и дейността на клиниката.

В жалбата е обективизирано искане за спиране на изпълнението на заповедта.

С Разпореждане № 7679/05.06.2024 година производството по жалбата и по искането за спиране на изпълнението на заповедта са оставени без движение.

С молба от 10.06.2024 година З. Д. И. е посочила, че е член на неформално обединение във Фейсбук „Ангелите на Връбница“, член на неформално обединение във Фейсбук, Инициатива „Справедливост за мечо“ и доброволец в Общинско предприятие „Екоравновесие“ от 2024 година. Посочила е, че И. Д. Д. е член на неформално обединение във Фейсбук, Инициатива „Справедливост за мечо“ и член на Сдружение „Помощ за животните – Д.“; С. К. Б. – създател на неформално обединение във Фейсбук, Инициатива „Справедливост за мечо“ и член на неформално обединение във Фейсбук „Ангелите на Връбница“; А. Н. Т. – член на сдружение „Помощ за животните – Д.“, член на неформално обединение във Фейсбук, Инициатива „Справедливост за мечо“, член на неформално обединение във Фейсбук „Ангелите на Връбница“, като всички заедно са доброволци в Общинско предприятие „Екоравновесие“. В същата молба е посочила адресите на жалбоподателите и е представила доказателства за внесена държавна такса за оспорване на заповедта, както и за обявяване на оспорването в Държавен вестник.

Намирам, че производството по молбата следва да се остави без движение, тъй като

същата не е подписана от всички жалбоподатели и не са представени доказателства за упълномощаване на подателя и.

Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

РАЗПОРЕДИХ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по молба от 10.06.2024 година, подадена от З. Д. И..

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ И. Д. Д., С. К. Б. и А. Н. Т. в 1-но дневен срок от получаване на съобщението да подпишат молбата или да представят доказателства за упълномощаване на подателя на молбата, както и че същия има качеството на лице по 32 от Гражданския процесуален кодекс.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ молбата ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

ДА СЕ НАПРАВИ справка за настоящите и постоянните адреси на жалбоподателите в НБЛД.

ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО по искането за спиране на изпълнението на Заповед № 51/29.04.2024 година на Директора на Общинско предприятие „Екоравновесие“ до отстраняване на нередовностите на молбата от 10.06.2024 година.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: