

РЕШЕНИЕ

№ 2307

гр. София, 08.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10565** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10, ал.6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 05.01.2021 г., подадена от М. А. К.-М., ЕГН: [ЕГН] от [населено място] срещу заповед № 3./Д-С-КС/5215 от 06.10.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като постановена в противоречие на материалния закон и целта на ЗСПД. Претендира се, че средномесечният доход за последните 12 месеца не надвишава 450 лв. Жалбоподателят намира, че доходи за получавана от него инвалидна пенсия, както и доходи от получено парично обезщетение за временна неработоспособност, не следвало да бъдат взети в предвид от страна на административния орган при преценка правото на еднократна помощ за ученици записани в първи клас. Същите представлявали сумарен доход от дължимата му се инвалидна пенсия за период от пет месеца назад в размер на общо 796.45 лева или по 159.29 лева месечно, която сума е реалният получаван от него доход. Иска се отмяна на заповедта, с която е отказано отпускане на семейна помощ за дете.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призована, явява се лично и поддържа подадената от нея жалба и моли като незаконосъобразна оспорената заповед да бъде отменена. Не претендира разности по делото.

Ответникът – Директорът на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, в

депозирано по делото писмено становище, оспорва подадената жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна, като бъде потвърдена оспорената заповед.

Софийска градска прокуратура не се представлява и не взима становище по жалбата.

Административен съд София - град, Трето отделение, 70-ти състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред административния орган е започнало по заявление – декларация вх. № 3./Д-С-КС/5215 от 29.09.2020 г. на М. А. К.-М. е поискала отпускането на еднократна помощ за ученици, записани в първи клас на основание чл. 10а от ЗСПД

Представено е удостоверение от 41 ОУ „С. Патриарх Е.“, че детето А. С. М. е записано в първи клас за учебната 2020/2021 г.

От декларираните данни в заявлението е установено, че брутният доход на тричленното семейство за 12 месеца е 15571.54 лева., като е посочено, че средномесечен доход на член от семейството възлиза на 432.54 лева.

По делото са представени още: удостоверение изх. № 7 от 28.09.2020 г. относно получаван доход от трудово възнаграждение на М. А. К.-М. за периода от м. 09.2020 г. до м. 08.2020 г.; удостоверение изх. № 38 от 04.09.2020 г. относно получаван доход от трудово възнаграждение на С. Г. М.; удостоверение изх. № 21-00117315/13.10.2020 г. относно изплатени на жалбоподателят от НОИ парични обезщетения за временна неработоспособност; удостоверение изх. № Ц3042-21-459 издадено от НОИ за получени суми от пенсии от М. А. К.-М. за периода от м.06.2019 г. до м. 09.2020 г.

С атакуваната заповед от 06.10.2020 г. исканата помощ е отказана по съображения, че средномесечният доход на член от семейството за предходните 12 месеца, надвишава дохода, определен в Закона за държавния бюджет на РБ.

Заповедта е връчена на жалбоподателя на 09.10.2020 г., видно от направеното в нея отбелязване.

По делото са представени и други доказателства съставляващи административната преписка по издадения акт, приети от съда като доказателства.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което подадената жалба е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

Съобразно чл. 10, ал.4 от ЗСПД във връзка с чл. 10, ал. 5 от ЗСПД, отпускането на семейни помощи за деца или отказа за отпускането им се извършва със заповед на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ или упълномощено от него лице.

Процесният административен акт е издаден от компетентен орган, в рамките на предоставените му правомощията, съобразно изискуемите от закона форма и съдържание и при спазване на административнопроизводствените правила.

Спорът по същество е относно материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона.

Съгласно чл. 10а от ЗСПД на семействата, чиито деца са записани в първи клас на държавно или общинско училище, се отпуска еднократна помощ за покриване част от разходите в началото на учебната година, когато децата живеят постоянно в страната и не са настанени за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето. Помощта се отпуска, при условие че доходът на член от семейството е по-нисък или равен на дохода по чл. 4. Разпоредбата на чл. 4 от ЗСПД гласи, че право на семейни помощи имат семействата и бременните жени със средномесечен доход на член от семейството за предходните 12 месеца, по-нисък или равен на дохода, определен за целта в закона за държавния бюджет на Република България за съответната година, но не по-малък от предходната година. Според чл. 62 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2020 средномесечният доход по чл. 4 от Закона за семейни помощи за деца за 2020 г. е 450 лв.

Съгласно пар. 1, т. 2 от ДР на ЗСПД „доход“ са всички брутни доходи на семейството, които са облагаеми по Закона за данъците върху доходите на физическите лица, както и получаваните пенсии, обезщетения, помощи и стипендии, с изключение на добавката за чужда помощ по чл. 103 от Кодекса за социално осигуряване, стипендиите на учащите се до завършване на средно образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст, както и помощите и средствата, получени по този закон и по Закона за закрила на детето и Закона за хората с увреждания. Разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от ППЗСПД предвижда, че брутните доходи се изчисляват по реда за определяне на облагаемия доход по Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Съгл. чл. 12, ал. 1 от ЗДДФЛ облагаеми са доходите от всички източници, придобити от данъчно задълженото лице през данъчната година, с изключение на доходите, които са необлагаеми по силата на закон.

От горните разпоредби може да се направи извод, че ЗСПД включва в понятието „доход“ следните доходи: 1. брутни доходи, които са облагаеми, т.е. същите са реално получени от лицето, поради което върху тях се дължат данъци, както и 2. получаваните пенсии, обезщетения, които попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 13, ал. 1, т. 15 от ЗДДФЛ и са необлагаеми.

В настоящия случай видно от представените по делото доказателства към момента на подаване на заявлението през 2020 г. семейството на жалбоподателя е тричленно, като за едногодишния период предхождащ месеца на подаване на заявлението, съответно брутният доход на семейството включващ и формиращ се от източници: трудовото възнаграждение на жалбоподателката и нейният съпруг в размер на 15 571.54 лева, плюс обезщетение за временна неработоспособност за м. 08.2019 г. и м. 09.2019 г. в размер на общо 953.15 лева и получена пенсия през м. 11.2019 г. за минало време в размер на 796.45 лева. Или от така изложеното общи брутен доход на семейството възлиза в размер на общо 17 321.14 лева. Тази сума разделена на 12 месеца, възлиза в размер на 1443.42 лева или месечно на човек в размер на 481.14 лева. Сумата не попада в обхвата на чл. 62, ал. 1 от ЗДБРБ за 2020 г., във връзка с чл. 4 във вр. с чл. 2, ал. 2, т. 6, във вр. с чл. 10 а от ЗСПД.

Неоснователни са доводите на жалбоподателят, че не следва като доходи да се считат

получените от него обезщетение за временна неработоспособност за м. 08.2019 г. и м. 09.2019 г. в размер на общо 953.15 лева и получена пенсия през м. 11.2019 г. за минало време в размер на 796.45 лева.

Съгласно нормата на чл. 3, ал. 4 от ППЗСПД доходите се декларират за месеца, през който са получени, независимо за кой период се отнасят. Видно е, както бе посочено-по-горе, че на жалбоподателят са изплатени обезщетения за временна неработоспособност и пенсия за минало време. Независимо, че основанието за изплащане на обезщетението респ. пенсията касаят друг по-ранен период, то реално същите са изплатено през м. 08 и м. 09. 2019 г. респ. м. 11.2019 г. и съгласно правилото на чл. 3, ал. 4 от ППЗСПД се включва в brutния доход на М. А. К.-М.

С оглед на изложеното, настоящият съдебен състав на съда, намира, че заповедта на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село е постановена в съответствие с изискванията на закона.

Следователно, след като по делото е безспорно установено, че средномесечният доход на член от семейството на оспорващата е в размер над 450 лв. за предходните 12 месеца, то обжалваната заповед за отказ на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, е законосъобразна, а жалбата срещу нея се явява неоснователна, поради което следва да се отхвърли.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ и чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 70 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. А. К.-М., ЕГН: [ЕГН] от [населено място] срещу заповед № 3./Д-С-КС/5215 от 06.10.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца.

СЪДИЯ: